نعتا كمررت بزيد هذا وما نعت أسم الاشارة فليس ذلك معناه وانما هو معنى
ما قبله فكيف يجعل ما قبله تفسيرا له وقال الزمخشري في ذكم الذي يجوز كون اسم الله
تعالى صفة للاشارة او بيانا ولو ركبم الخبر فجوز في الشيء الواحد البيانا والصفة وجوز
كون العلم نعتا وانما العلم ينعت به ولا ينعت به وجوز نعت الاشارة بما ليس معرفا
بلام الجنس وذلك مما اجمعوا على بطلانه النوع الثالث عشر اطلقوا تعريف العطف
البيان ولنعت المعرفة والتنكير للحال والتمييز وافعل من ونعت النكرة ونعت الاسم
في الاول قول جماعة في صديد من ماء صديد وفي طعام مساكين من كفارة طعام
مساكين فيمن نون كفارة أنهما عطف بيان وهذا أنما هو معترض على قول
البصريين ومن وافقهم فيجيء عندهم في ذلك ان يكون بدلا وأما الكوفيون
فيرون ان عطف البيان في الجوامد كالنعت في المشتقات فيكون في
المعارف والنكرات وقول بعضهم في ناقع من قول النابغة من الرقش في أنيابها
السم ناقع أنه نعت للسم والصواب انه خبر للسم والظرف متعلق به او خبر ثان
وليس من ذلك قول الزمخشري في شديد العقاب انه يجوز كونه صفة لاسم الله تعالى
في اوايل سورة المؤمن وأن كان من باب الصفة المشبهة واضافتها لا تكون
الا في تقدير الانفصال الا ترى ان شديد العقاب معناه شديد عقابه ولهذا قالوا
كل شيء اضافته غير محضة فانه يجوز ان تصير اضافته محضة الا الصفة المشبهة
لأنه جعله على تقدير الى وجعل سبب حد فيها ارادة الازدواج واجاز وصفية
ايضا ابو البقاء لكن على ان شديد بمعنى مشدد كما ان الاذين في معنى المؤذن
فاخرجه بالتاويل من باب الصفة المشبهة الى باب اسم الفاعل والذي قدره
الزمخشري أنه وجميع ما قبله أبدال اما انه فلتنكيره وكذا المضاف ان قبله وان
كانا من باب اسم الفاعل لان المراد بهما المستقبل واما البواقي فلتناسب

ورد الزمخشري على الزجاج في جعله شديد العقاب بدلا وما قبله صفات
وقال في جعله بدلا وحدة نبو ظاهر ورده الوهم في الثاني قول الجاحظ في بيت
الأعشى ولست بالاكثر منهم حصى أنه يبطل قول النحويين لا يجتمع الا ومن
في أسم التفضيل فجعل كلا من أل ومن معتد به جار على ظاهره والصواب
أن تقدر أل زايدة او معرفة ومن متعلقة بأكثر منكر محذوف بدلا من
المذكور أو بالمذكور على انها بمنزلتها في قولك أنت منهم الفارس البطل
اي أنت من بينهم وقول بعضهم انها متعلقة بليس قد رد بانها لا تدل على
الحدث عند من قال في أخواتها أنها تدل عليه ولان فيه فصلا بين أفعل وتمييزه
بالاجنبي وقد يجاب بأن الظرف يتعلق بالوهم وفي ليس لابحة قولك
انتفى وبأن الفصل بالتمييز قد جاء في الضرورة في قوله على أنني بعدما
قد مضى ثلاثون للهجر حولا كميلا وأفعل أقوى في العمل من ثلاثون
ومن ذلك قوله مكي في قراءة ابن ابي عبلة فأذنه آثم قلبه بالنصب ان قلبه
تمييز والصواب انه مشبه بالمفعول به كحسن وجهه او بدلا من اسم ان وقوله
الخليل ولا حفش والماز بني في اياي وأياك وأياه أن اباضمير اضيف
الى ضمير محكوما للضمير بالحكم الذي لا يكون الا للمنكرات وهو الاضافة
وقول بعضهم في لا اله الا الله اسم الله سبحانه ونفع خبرا التبرئة
ويرده أنها لا تعمل الا في نكرة منفية وأسم الله تعالى معرفة موجبة نعم يصح
ان يقال أنه خبر لاسم اسمها فانها في موضع رفع بالابتداء عند سيبويه
وزعم ان المركبة لا تعمل في الخبر لضعفها بالتركيب عن أن تعمل فيما تباعد
منها وهو الخبر كذا قاله ابن مالك والذي عندي ان سيبويه يرى ان المركبة
لا تعمل في الاسم ايضا لان جزء الشيء لا يعمل فيه وأما لا رجل ظريف فبالنصب