كانت له علامة فليست بيقينية بل ظنية والشرع لا يبني
على الامور الظنية واليقين لا يحصل الا بعد بينة ارتفع عنها
سائر الاحتمالات الممكنة وهذا امر متعسر جدا الا في
اهل التجسس على عورات المسلمين والتجسس حرام اجماعا
ومعلوم ان هذه الآلات المطلوبة ليست حرمتها من حيث
ذاتها وصورتها الخصوصية ولا حيث ما صدر عنها لان الآلات
المطربة والا لكان كل صوات مطرب حراما وهو باطل لان
الطيور والشجار ير المطربة ليست بحرام اجماعا بل حرمتها
لاقترانه اللهو بها ولكونها ملاهي واللهو بهذا التفسير
المذكور يمكن زواله منها فتصير خارجة عن كونها ملاهي ويزول اللهو
عن سامعها والامكان العبد مكلف فالشرع ما ليس في وسطه والله تعالى
يقول لا يكلف الله نفسا الا وسعها وبيان ذلك ان النبي صلى الله عليه
عليه وسلم قال كل لهو ابن ادم حرام الا في ثلاثة الحديث فالزم الله
العبد على لسان نبيه صلى الله عليه وسلم ان يخرج عن اللهو فكل شيء
على العموم فكل شيء يحوز الله لا يلزم العبد بشيء الا اذا امكن ذلك الشيء
فتقرر ان خروج هذه الآلات المطربة بجميع انواعها عن كونها
ملاهي وعن استعمالها باللهو امر ممكن شرعا وعقلا وعادة واذا خرجت
عن اللهو كانت مباحة والمباحات تصير طاعات بالنيات وجميع ما استدلوا به مقيد
اما ان يكون بذكر الخمر ونحوها واما بالملاهي والحديث المطلق فيذكر عمومه
العلماء بما وصل اليهم من الاحاديث الاخر والاحاديث يفسر بعضها بعضا
والعجب من الشيخ ابن حجر فانه ذكر احاديث فيها صريح الحرمة في الدف
والطبل مطلق ليظهر بها تقول الحرمة ثم صرح بعد ذلك باباحة الدف مطلقا
واذا ثبوت هذه المسئلة بالنهي كان الاستدلال بهذه الآلات المطربة يشترط
فيه التقييد بالنهي واذا لم يكن لاجل النهي بها فليست بحرام بل مباحة
لجميع المسلمين والمؤمنين سواء كانوا من العامة الحاضرين او من الخاصة
الحاملين فلا يكتم هذا الحكم عن احد مطلقا والحاد بالنهو الاعراض بسبب
ذلك عن الطاعات ونسيان الغفور من والوجبات الاشتغال بالمحرمات والكوهات

كسماعها

مطلب
ليست حرمتها
من حيث ذاتها

قف
صح بعد ذكر
باباحة الدف

تامل
فلا يكتم هذا
الحكم عن احد

كسماعها على الخمر والزنا ونحو ذلك من الملهيات وخطور شيء من ذكر بالله
واستغراقه طرفة عين وقته سماعها كما سيأتي بيانه وكما حرم ذلك كذلك يفسخ
لامن غيره والاعمال بالنيات ولكل امرء ما نوى والتقييد موجود في عبارة
الفقهاء فاذا لم تجد عبارة من عبارتهم فيها على تحريم الآلات المطربة
والاوتار بها قيد اللهو فيقولون سماع المعازف والملاهي ونحو ذلك مجلد
وجدنا في كتاب جزء يحرم سماع الدف والطبور ونحو ولين فيه قيد
اللهو حكما ان مرادهم بها اذا كان لاجل اللهو بها ليدل التقييد
في بقية العبارات وفي شرح الاحاديث حتى ان الاحاديث الواردة من
غير ذكر اللهو وجدناها مقيدة بنحو آخر وبعضها لم يقيد بشيء من
ذلك ولكن استثنى العلماء منها بنا باحاديث اخر كما سيأتي

تقييد ومما يؤيد هذا التفصيل الذي ذكرناه الجواب المعتمد المعتاد
من العلامة المرحوم شيخ الاسلام عبد الرحمن افندي العمادي بانه
يكفي في حكم السماع بالآلات المذكورة بما صورته الحمد لله نعم حرمة من
لا يبقى من عليه لصدق مقاله واعتماده من لا ينكر عليه لقوة حاله فمن
وجد من قلبه شيئا من حزن او المعرفة فليتقدم والا فالرقوف عند حده
الشرع الشريف والله سبحانه اعلم وعلمه اتم واحكم في فتاويه الخيرية خاتمة
كبيرة اجاب فيها بالتفصيل ولم يطلق القول باطلاق بعض ما قالت بالنصوص
الغنا في بيته صلى الله عليه وسلم اذ هو في حضرته وفي مسجده الجهر شرعي
وانشاد الشعر بالاصوات اللطيفة فلا يجوز ان نقول بتحريم الغنا
واستماعه على الاطلاق ولا باباحة على الاطلاق بل يختلف ذلك
باختلاف الاحوال والاشخاص والدواعي والاخلاص فنقول ان
السماع ينقسم الى ثلاثة اقسام منه ما هو حرام محض وهو لاكثر
الناس من الشباب ومن غلبت عليهم شهواتهم ولذاتهم وملكهم
حب الدنيا وتمكنت بواطنهم ونفوسهم متصوفهم والبحث السماع
منهم الا هو الغالب على قلوبهم من الصفات المذمومة لا صحاب هذا
هذا مع تمكنهم احوالنا وفساد اعمالنا والتسمع الغنائي منه مباح
وهو لمن لا حظ له منه التلذذ بالصوت الحسن واستدعاء السرور والفرح

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)