

او ينذكر به غايها او ميتا فيستشعر به حزنه فيستريح بها سبعة
والقسم الثالث مذور وهو لمن علمه علم الله تعالى
والشوق اليه فلا يجوز له استماع منه الا الصفات المحودة وقت
عز الشوق الى الله تعالى واستماع الاحوال الشرعية والمقامات
العلوية والكلمات السنوية والمواهب اللدنية فمن ظهر
له ذلك فهو مندور له مباح انتهى وهذا القسم هو سماع
الصوفية اهل والا خلاص في كل زمان وهم موجودون الى
يوم القيامة حفظهم الله تعالى في اعمالهم واحوالهم
وان تثبتت بهم في الزمان اقوام كاذبون خارجون عن
طريقهم شيخنا عليهم كما تشبهت بالفقهاء الكاملين العا
لمين العالمين اقوام قاصرون جاهلون في زعيم وكلامهم
وهم عليهم مشين وكان ذلك لا يطعن في مقام الفقهاء
حتى يوجب انتقادهم من بين العلماء لا يطعن في مقام
الصوفية فيوجب انتقادهم من بين المؤمنين ولم تنزل
كل طبقات من طبقات الناس ارباب المناصر الدينية
والدينية كالائمة والمكوثيين والخطباء والفتاة والامراء
والسلاطين والوزراء فيهم الصالحون والفاقدون والافلا
الكامل والافلا النقصان من اول الزمان الى يوم القيمة
واذا ذم نوع من ذلك فانه ذم الناس من ذلك النوع
واهل النقصان منه فقط كما انه اذا صرح بنوع من الخلق
الصالحون منه فقط اذا علمت هذا ظهر لك ان ما ذكره الفتوى
من كلام المتصوفة وتبيين اعمالهم فراهم اهل الفساد منهم
لا مطلقا بل ليدل القارئ الواقعة في عباراتهم عند الرد عليهم
وذلك كقول الشيخ العيني الحنفي رحم الله تعالى في شرح المنز
عند قول صاحب الكفر في كتاب الكراهية وكراهة الهو وقال
لقوله عليه الصلاة والسلام لا لعب ابن ادم حوام الاثلاث
ملاعبة الرجل اهله وتاديبه لنفسه ومناضلة لنفسه
وهذا

طيفة

مطلب
العالمين ادم
حرام

وهذا انما هو صريح في تحريم الرقص الذي تسميه المتصوفة
الوقت والسماح الطيب وانما هو سماح في اذواج العشق
وانواع العزبان في الاخرة التي هي ملاقة ما فهم مراده ولا
تطلق في ذلك وانظر الى قوله المتصوفة ولم يقل الصوفية
ولا تحكم انت بذلك على طائفة وجرحهم كذا كما يعلمون الوقت
والسماح الطيب انهم فاسدون قاصرون وما فهم فيه فسق
وهو حرام لانك لا تعلم المنسوخ منهم والمصلح والدم يعلم
المنسوخ من المصلح واعلم ان كلام الفقهاء اجماعي كتبتهم
في حق الامور الفاسدة والمقاصد السيئة من غير ان
يكموا بها على احد بعينه او طائفة باجماعهم بل يتخذ
المؤيد من ويتولى مواضع الشر ودفعها عنهم الفقه كما
فقههم فقهوا العوام في زماننا هذا او جعلوه خصوصا
في غير مواضع فان التحيزات لا يلزم وقوعها مطلقا
ولا تطلق في الفقهاء المنتقون من المتأخرين الكاملين
اهل العلم والعدل من اهل علمهم انهم يتكلمون بالظنون
باحد بعين من امة محو على الله عليهم وهم وانما عذرهم
في التنبهات على امثال ذلك كرا ضحوا ذلك لان الزمان فهو
على كل احد وان لم يتعين له احد بعينه للفناء والاعراض
الزمنية وذلك هو جوهره على هذا يتخير جميع ما ذكره العلماء
في كتبهم ومصنفاتهم من التحيزات والتنبهات مختلفين
من هذا العلم ان هذه المسئلة التي هو سبيلها السماع الا لا
ليست من نزاع علم الحقيقة الذي كتبه وانما هو من علم العرفية
فيجب بيانها كما يمكن بها من الخاص والعام والصور فيهما
التفصيل من غير اطلاق محرمه ولا اطلاق الاباحة على ما
سنته وخلاصة الذي عند من الكلام في هذه المسئلة
التي هي مسئلة سماح الالات بالنفقات المطر بان التفصيل
من غير اطلاق تحريم ولا تحليلا ذكره قريبا بعد تقديم مقدمة

مطلب
المتصوفة
ولم يقل
الصوفية

المتصوفة
ولم يقل
الصوفية
مطلب
المتصوفة
ولم يقل
الصوفية