ان المونث المجموع لان هذا هو شان الاسباب المجتمعة فتامله فان كلامه في الموضعين
وظاهرها ظاهر في التناقض لولا تاويله بما ذكرته المعلوم منه ان تربته على الاخير فتوافق
مثل كثيرة هنا انما هو لمن ركن بخصه كما يعلمه من امعن تامله فيه ويجوز تقدم لفظ
للمشتري ولو بقبلت بيع هذا ان امكن بكن الصحة بمعناها صح بخلاف نعلت ونحو نعم
الاتي في مسئلة المتوسع للاكتفاء فيها منها وظاهره انه لا يشترط فيه اهلية البيع ولو قال
بعني او اشتري هذا ان امكن بكن افقال بعتك او اشتريت انعقد البيع في الاظهر لدلالته
على الرضا فلا يحتاج بعده لنحو اشتريت او بعتك واحتماله لاستبانة الرغبة بعيد
بخلاف بعتني وتبيعني واشتريت مني وتشتري مني ونحو اشتريت منك اذ لا تقدم
لاخلاف في صحته وينعقد البيع من غير السكران الذي لا يدري لانه ليس من اهل النية
على كلام ياتي فيه في الطلاق بالكناية مع النية مقترنة بنظير ما ياتي ثم الفرق بينهما فيه
نظر ولا تنفي عنها القرايين وان توفرت وهي ما يحتمل البيع وغيره كجعلته لك او خذه
مالي بمثله والا كان صريحا فرض كما ياتي او تسلمه وان لم يقل مني او باعكه الله او
سلفتك عليه وكن اباركك الله لكن في جواب بعينه وليس منها بعتكه ولو مع ذكر الثمن
كما اقتضاه اطلاقهم في الاباحة بجانا لغير فذكر الثمن مناقض له وبه يفرق بينه وبين
صراحته وبعتك هنا على ما فيه لان الهبة قد تكون بثواب وقد تكون مجانا فلم يناف
ذكر الثمن بخلاف الاباحة وانما كان لفظ المرتجي والتجري كناية بل صريحا عند بعضهم
لانه يراد في الهبة لكنه يحتاط عنها بايهامه المجاز والمشعر به لفظه بخلاف الاباحة لكن
لا يشترط ذكره بل تكفي نيته على ما فيه مما بينته في شرح الارشاد وانما انعقد بها مع
النية في الاصح مع احتمالها قياسا على نحو الاجارة والخلع وذكر الثمن او نيته بتقدير
الاطلاع عليها منه يغلب على الظن ارادة البيع فلا يكون المتاخرين العاقدين قايلا
ما لا بد منه ولا ينعقد بها بيع او شري وكيل لزمه اشهاد عليه لقول موكله له بع
بشرط او على ان تشهد عليه فترك وكيل البيع بشرط او على ان تشهد بخلاف
بع واشهد بالواو وقد ياتي الفرق بينهما في فضيلة الاشهاد وفارق النكاح بانه يحتاط له اكثر
والكناية لا على بايع او هو كناية فينعقد بها مع النية ولو لحاضر فليتنبه فانه يغتر عند
عليه ويمتد خيارهما لانقضاء المجلس قبوله تنبيه سياتي عن المطلب في الطلاق في
بحث

في بحث التعليق بالمشية ان نحو البيع بلا رهن ولا اكراه يقطع بعدم حله وحمله
الاذرعي على البيع لنحو حيا او دجنة في جاه المشتري اي او مصادرة بخلاف نحو ضرورة
نحو فقر او دين فيحل باطنا قطعا وظاهرا وظاهر كلام الخادم الميل لاعتماده باطنا مطلقا
ويشترط ان لا يتحلل لفظ لا تعلق له بالعقد بان لم يكن من مقتضاه ولا من مصالحه
ولا من مستحباته من المطلوب جوابه ولو كلمة الا نحو قد وان لا طول الفصل بين
لفظيهما او اشارتيهما او كتابتيهما او لفظ احدهما وكتابة او اشارة الاخر او كتابة
احدهما او اشارة الاخر والعبرة في التخلل في الغايب بما يقع منه عقب علمه او
ظنه بوقوع البيع له كما هو ظاهر بسكوت مريد الجواب وكلام من انتفى لفظه
بحيث يشعر بالاعراض وان كان لمصلحة وشايبة التعليق والجعالة في الخلع
اغتفر فيه اليسير مطلقا ولو اجنبيا ويظهر انه يضر سكوته اليسير اذا قصد به القطع
اخذا مما مر في الفاتحة ويحتمل الفرق وان يذكر الثمن المشتري ولا تكفي نيته الا في
الكناية على ما مر ودون نيتي اهليتها وان لا يغير شيا مما تلفظ به الى تمام الشق
الاخر وان يكون تكلم كل بحيث يسمعه من بقربه عادة وان لم يسمعه الاخر والا
لم يصح وان حملته الريح اليه وان يتم بكلام المخاطب لا وكيله او موكله او ولاته ولو
في المجلس وان لا يوقت ولو بنحو حياتك او الشمس او الدنيا على الاوجه ويفرق بينه وبين
النكاح على ما ياتي فيه بان البيع لا ينتهي بالموت بخلاف النكاح ولا يعلق الا بالمشية
في اللفظ المتقدم كبعتك ان شيت فيقول اشتريت مثلا الا ان نوى به
الشري والاوجه صحة ان شيت بعتك بخلاف بعتكما ان شيتما او بعتك ان
شيت بعد اشتريت منك وان قبل بعده او قال شيت لان ذلك تعليق محض
وكشيت مرادفها كاجبت ورضيت ويظهر امتناع ضم لتاس النحوي مطلقا
لوجود حقيقة التعليق فيه والملك كان كان ملكي فقد بعتكه ونحوه ان كنت
امرتك بعشرة فقد بعتكها بها كما ياتي في اخر الوكالة فان كان وكيلا اشتراه لي
فقد بعتكه وقد اخبره بوصف المخبر لان ان حينيذ بمعنى اذ نظير ما ياتي في
النكاح ويصح بعتكه هذا ان كان اعلى ان لي نصفه وان يقبل على وفق الايجاب في
المعنى وان اختلفا لفظها صريحا وكناية فلو قال بعتك بالفي مكسرة او بوجلة