قيل يجوز وقيل لا يجوز ولم يرجح ورجح في فتح القدير الجواز لان هذا من باب الاعانة
لا الولاية ودلالة الاعانة قائمة عند كل من علم قصده رفيقا كان اولا واصلا ان
الاحرام شرط عندنا اتفاقا كالوضوء وستر العورة وان كان له شبه بالركن فجازت
النيابة فيه بعد وجود نية العبادة منه عند فرضه من بلده وانما اختلفوا في هذه
المسئلة بناء على ان المرافقة تكون امارة دلالة عند العجز اولا انتهى وبه رجح
ايضا في المسالك الذي ذكرنا ان الاذن ثابت فيها دلالة لم تخص بواحد معين بل
الناس كلهم فيها على السواء واشار الى انه لو استمر مغمى عليه الى وقت ادا الاصل
فادته مرافقته فانه يجوز وان لم يشهد به المشاهد ولم يطف به وصحى صلاة المبسوط
لان هذه العبادة مما تحرى فيها النيابة عند العجز كما في استنابة الزمن غير انه
ان افاق قبل الافعال تبين ان عجزه كان في الاحرام فقط فصحت النيابة فيه ثم
يحرى هو على وجه وان لم يفق تحقق عجزه عن الكل غير انه لا يلزمه الدم لتبين
فعل المحظور حتى بخلاف النائب في الحج عن الميت لانه يتوقع افاقته في كل ساعة
فتقلنا الاحرام اليه بخلاف الميت وقيد بكونه اغمى عليه قبل الاحرام اذ لو اغمى عليه
بعد الاحرام فلا بد من ان يشهد به الرفيق المناسك عنه اغمانا فهما
على ما ذكره في الاسلام لأنه هو الفاعل وقد سبقت النية منه ويشترط نيتهم
الطواف اذا حملوه كما يشترط نيته وقيدنا بالاغماء لان المريض الذي لا يستطيع
الطواف اذا طاف به رفيقه وهو نائم ان كان بامره جاز لان الفعل الماموربه
كفعل الامر والا فلا كذا في المحيط فظهر ان النائم يشترط صرخ الاذن منه خلافا
لمن قيد عليه وانه يشترط نية الحامل للطواف ان كان المحمول يعي عليه حتى لو حمله
وطاف به طالبا لصنعهم لم يجزه بخلاف النائم لا تشترط نيته الحامل للطواف
لأن نية الاحرام منه كما فيه كما صرح به في المحيط وفيه بحث لان الطواف لا بد له
من اصل النية ولا يكفي فيه الاحرام له كما قدمناه فيستفاد انه لا بد من نية الحامل
في المسئلتين اللهم الا ان يقال ان نية الاحرام لا تكفي للطواف عند القدرة
عليها واما النائم فلا قدرة له عليها وذكر في المحيط ان استئجار المريض من
يحمله ويطوف به صحيح وله الاجرة اذا طاف به وان المريض الذي لا يستطيع
الرمي توضع الحصاة في كفه ليرمي به او يرمي عنه غيره بامره ودل كلامه ان للاب
ان يحرم عن ولده الصغير والمجنون ويقضي المناسك كلها بالاولى ان يرمي الجمار او الوقوف
بالمزدلفة لا يلزمه شيء كذا في المحيط قوله والمراد كما لا يخفى
غير انها تكشف وجهها لا راسها ولا تلبي جهرا ولا تقبل ولا تسعى بين
ولا تحلق راسها ولكن تقصر وتلبس المخيط لان اوامر الشرع عامة جميع
المكلفين ما لم يقم دليل على الخصوص وانا تكشف راسها لأنه ليس المخيط لا

اوامر

اوامر الشرع عامة جميع المكلفين ما لم يقم دليل على الخصوص وانا لا تكشف راسها
لانه عورة بخلاف وجهها فانها شرعا في كشف الوجه وانفردت تغطية الراس لما
كان كشف وجهها خفيا لان المتبادر الى النفوس انها لا تكشفه لما انه محل الفتنة بنص
عليه وان كانا سواء فيما قدم في باب الاحرام ان الرجل يكشف وجهه ورأسه
لم يتوهم هنا من عبارته اختصاصها بكشف الوجه والمراد بكشف الوجه عدم
محاسبة شيء له فلذا ذكره لها ان تلبس الرقم لأن ذلك ياس وجهها كذا في
المبسوط ولو ارخت شيئا على وجهها وجافته لا باس كذا ذكره الاسبيجابي لكن
في فتح القدير انه يستحب وقد جعلوا ذلك اعوادا كالقبة توضع على الوجه
ويسدل من فوقها الثوب وفي فتاوى قاضيخان وذلك المسئلة تعلم انها لا تكشف
وجهها للاجانب من غير ضرورة انتهى وهو يدل على ان هذا الارخاء لا كما
ووجود الاجانب واجب عليها ان كان المراد لا يحل ان تكشف فتحرم للاستيجاب
عند عدمهم وعلى انه عند عدم الامكان فالواجب على الاجانب غض البصر لكن قال
النووي في شرح مسلم قيل لكتاب السلام في قوله سالت رسول الله صلى الله عليه وسلم
عن نظر الجارية امرني ان اصرف بصري قال العلماء في هذا الحديث انه لا يجب على
المراة ان تستر وجهها في طريقها وانما ذلك سنة مستحبة لها ويجب على
الرجل غض البصر عنها للامر فرض سترعي انتهى وظاهره نقل الاجماع فيكون
حجة ما في الفتاوى لا يسعني كتمانها وانما لا تحرم بالتلبية لما ان صوتها ليس
الى الفتنة على الصحيح او عورة على ما قيل كما حققناه في شروط الصلاة وانما
لا ترمل ولا سعي لها لما انه مخل بالستر اولان اصل المشروعية لاظهار الجلد وهو
للرجال واشار الى انها لا تقصر لانه سنة الرجل وانما لا تحلق لكونه مثلة
كحلق اللحية واطلق في التقصير فافاد انها كالرجل فيه خلافا لما قيل انه لا يتقدر
في حقها بالربع بخلاف الرجل وانما تلبس المخيط لما انها عورة واشار بعدم
الرمل الى انها لا تستلم الحجر اذا كان هناك زحام لأنها ممنوعة عن مماسة الرجال
بخلاف ما اذا لم يكن لعدم المانع واشار بلبس المخيط الى لبس الخفين والنقاب
وما ذكره الشارح من انها لا تحرم بخلاف الرجل فليس مما نحن فيه لان
هذا لا يختص بالحج بل هو حكم كل سفر ومن انها تترك طواف الصدر بعذر
الحيض فليس منه ايضا لان الحيض عذر ممكن من الرجل حتى تخالفه في الكفاية
وكذا ما ذكره الاسبيجابي من انه لا يجب عليها ما خير طواف الزيارة عن
اهلها بالنفر الاول الحيض والنفاس شيء قالوا والفتنة المشكوك في جميع ما ذكرنا كالمراة
احتياطا ولا يخلو بامراة ولا برجل لانه يحتمل ان يكون ذكرا وان يكون انثى
قوله ومن قلد بدنة تطوع او نذرا وجزاء صيد او نحوه فتوجه بها يريد