به انما عزاه الى شيخ الاسلام في مبسوطه وهو اختياره واكثر عبارات الاصحاب كما قال الشارح وفي فتح القدير وهو الظاهر اذ قضايا الاعمال لا يتم نقلا الا حلم والوجه انما هو باعتبار انه جناية على الاحلام لا على الاعمال والنزع المنقول في الجماع يراد على ما قلناه وقد تناقض كلام شيخ الاسلام فانه اوجب في جماع القارن بعد الوقوف شاتين فلا يخلو اما ان يكون احرام العمرة بعد الوقوف يوجب الجناية عليه شيا اولا فان اوجب لزم شمول الوجوب والا فشمول العدم فالحاصل ان المذهب بقاء احرام العمرة الى الحلق ويحل به في كل شئ حتى في حق النساء اذا كان متمتعا ساق الهدى لان المانع له من التحلل سوقه وقد زال بذبحه وفي القارن يحل منه في كل شئ الا في النساء كاحرام الحج وهذا هو الفرق بين المتمتع الذي ساق الهدى وبين القارن والا فلا فرق بينهما بعد الاحلام بالحج على الصحيح كما ذكرنا وفي المحيط قارن طاف لعمرته ثم حل فصلى دمات ولا يحل من عمرته بالحلق ولو احرم بعمرة فطاف لها ثم اضاف اليها حجة ثم حلق يحل من عمرته ولا شئ عليه لأنه بمنزلة من احرم بالحجة بعد ما حلق من العمرة **قول** ولا تتمتع ولا تقران لمكي ومن حولها لقوله تعالى ذلك لمن لم يكن اهله حاضري المسجد الحرام بناء على عود اسم الاشارة الى التمتع لا الى الهدى بقرينة وصلها باللام وهي تستعمل فيما لذاته ان تفعل بخلاف الهدى فانه علينا فلو كان اداء القران ذلك على من لم يكن ولكنها اسم الاشارة للبعيد والتمتع اليسر من الهدى ثم ظاهر الكتاب متونا وشروحا وفتاوى انه لا يصح منهم تمتع ولا قران لقولهم واذا عاد المتمتع الى اهله ولم يكن ساق الهدى بطل تمتعه قال في غاية البيان ولهذا قلنا لم يصح تمتع المكي لوجود الاهلال الصحيح ومقتضاه انه لو احرم العمرة في اشهر الحج وصل منها ثم احرم بالحج فانه لا يلزمه دم في التحفة انه يصح تمتعهم وقرانهم فانه نقل في غاية البيان عنها انهم لو تمتعوا او قرنوا وجب عليهم دم الجبر وهكذا ذكره الاسبيجابي ثم قال ولا يباح لهم الاكل من ذلك الدم ولا يجزئهم الصوم ان كانوا معسرين فتعين ان يكون المراد بالنفي في قولهم لا تمتع ولا قران لمكي نفي المحل لا نفي الصحة ولذا وجب دم الجبر لوصل وهو نزع الصحة واشتراطهم عدم الاهلام فيما بينها انما هو للتمتع المستعقب سببا للدم المترتب عليه وجوب دم الشكر فالحاصل ان المكي اذا احرم بعمرة في اشهر الحج فان كان من نيته الحج من عامه فانه يكون انما لانه عين التمتع المنهي عنه لهم فان هم من عامه لزمه دم جناية لادم شكر وان لم يكن من نيته الحج من عامه ولم يحج فانه لا يكون انما بالاعتبار في اشهر الحج وما في البدائع من ان الاعتبار في اشهر الحج للمكي بمعصية محمول على ما اذا حج من عامه واذا افترق يكون انما ايضا ويلزمه دم جناية وفي الهداية بخلاف المكي اذا خرج الى الكوفة وقرن يصح لان عمرته

وحجته

وحجته ميقاتيتان فصار بمنزلة الافاقي قال الشارح وهو قلب المقرات لانه لو تمتع فانه لا يصح ويلزمه دم جناية لوجود الاهلام الصحيح بينهما فقد مر قولنا بين التمتع والقران فشرطوا في التمتع عدم الاهلام دون القران ومقتضى الدليل انه لا فرق بينهما في هذا الشرط وان المكي باتر اذا احرم من الميقات نهما او بالعمرة في اشهر الحج يجب عليه دم التمتع المذكور في الاية بعينها كما قدمناه وايجابهم الدم على الافاقي انما هو في حق من عاد الى الميقات ولم يعد حتى بقي محرما بهما وانما قالوا ببطلان تمتعه والمراد بمن حولها من كان داخل المواقيت فهو بمنزلة اهل مكة وان كان بينهم وبين مكة مسيرة سفر لانهم في حكم حاضري المسجد الحرام وفي النهاية واما القران من المكي فيكره ويلزمه الرفض والعمرة له في اشهر الحج لا تكره ولكن لا يدرك فضيلة التمتع لان الاهلام قطع متعة انتهى ولم يبين المرفوض وبينه في المحيط فقال لكي احرم بعمرة وحجة ثم رفض العمرة ومضى في الحجة وعليه عمرة ودم فان مضى في العمرة لزمه دم لحجه بينهما فانه لا يجوز له الحج فاذا جمع نقودهما ونذرها واراد تكليف محظور فليلزم دم كفارة ثم لا بد من رفض احدهما ضرورة عن المعصية فرفض العمرة اولى فان طاف لعمرته ثلاثة اشواط ثم احرم بالحج رفض الحج عندهما وهو حينئذ لازم ممتاع وهو اسهل من الابطال وعندهما يرفض العمرة ولو طاف لها اربعة اشواط ثم احرم بالحج انتهى وعليه دم لارتكابه المنهي عنه انتهى وفيها ايضا وذكر الامام المحبوبي ان هذا المكي خرج الى الكوفة وقرن انما يصح قرانه اذا خرج من الميقات لم يكن قارنا لانه لما دخل اشهر الحج وهو مكي صار ممنوعا من القران شرعا فلا يعتبر ذلك بخلاف ما لو خرج من الميقات ولم يعد في فتح القدير بالقطع الاطلاق لان كل من حل بمكان صار من اهلها مطلقا **قول** فان عاد المتمتع الى بلده لعمرة ولم يسق الهدى بطل تمتعه وان ساق لا اي لا يبطل بمجرد ذلك بل هو من عامه لا يلزمه دم الشكر في الاول ويلزمه في الثاني ومحمد ابطل التمتع فيهما لانه اداهما بسفرتين والمتمتع يؤديهما بسفرة واحدة وبها حصلا استقامتا العود كعمرة فانه بالهدى استدام احرام العمرة الى ان يحرم بالحج ويحل منها فظاهر كلامهم ان سوق الهدى منعه من التحلل وانه التزام لاحرام الحج من عليه لكن في فتح القدير انه لو بدا له بعد العمرة ان لا يحج من عامه لا يؤخذ بذلك فانه لم يحرم بالحج بعد واذا ذبح الهدى او امر به بعد ما تعلموا انتهى وذكر الشارح ايضا في دليل محمد لكون العود غير مستحق عليه انه لو مات ليسقط عنه دم التمتع كان له ذلك فعلم انهما ان العود مستحق عليه بسوق الهدى معناه اذا اراد المتعة لا مطلقا وفي المحيط فان ذبح الهدى ورجع الى