

الزنى وسبب في الحدود **قول** ولو تزف بزوجه بالزنا واصلها بشا...
 وهي من جملتها وانما نسب الولد وطالبته بموجب التزويج وجوب المعاش
 اي بصريح الزنا موجب للحد في الجنبية فلو تزفها بجمل قولها لعان يتره
 وعندنا وجوب المعاش بناء على الحد في البوايح وفي التناظر غائبة من حد قول
 امرأة رجل وقال الزوج صدقت على ما قلت كان قاذفا حتى يلاعن ولو قال
 صدقت مطلقا غير مزودة لم يكن قاذفا انتهى خلافا لما قلناه في شبهة
 المولى والصح فانه لا يصح ضم مولى للمزوجين والطلاق فضل غير
 المدخولة والمراد صلاحيتها لادائها على المسلم لا للمحل فلا لعان بين كافرين
 وان قلت يشهدا بعضهم على بعض عند لان المعاش شبهات وكليات
 بالايان فلا يكفي باهلية الشهادة بل لا بد معها من اهلية اليقين والكافة
 ليس من اهل الكفاية كذا في البوايح ولا يثبت كافتة وسبب ولا يثبت ولو كان
 اذا كان احدهما مولى او ميبسا او محمدا او محمدا في ذنوب ولا بد عليه لعان
 الا على من اهل الا الا انه لا تقبل للفاسق في الفاسق واحدهم التبرير الا على
 حتى لو قذف قذف بشهادة الفاسق والاعني مع تضاد في خلاف ما اذا قذف بشهادة
 الجليل والمصح فانه لا يصح ولم يوجب الى التبرير وهو قاذف على ان يفصل بين
 نفسه وامرته وروى ابن المبارك عن الامام ان الاعني لا يلاعن الا بالشهين
 عليه الزوجية وان كان عدلا الا اذا سب لامر في التناظر فانية وقيد بكونها
 من حد قاذفها احراما على ما كانت وطئت بجماع فاسدا وان لم يولد وليس
 له اب يعرف او تربت على غيرها ولو تزفها فتره وحت غير هذا في الاول
 الولد لزمه القذف وان ولدت من الثاني لا يقع عليها ان كان قبل كذا الاول
 وان كان بعد الاكذاب لا يحد في التناظر فانية وما كانت المرأة في القذفية
 وانه اقتصمت باشتراط كونهما من محرمات قاذفها بعد اشتراط اهلية الشها
 ولما كان الزوج ليس عقدا وانا هو سنا هدر اشتراط في حقه كما اشتراط في
 حقه اهلية الشهادة ولم تسترط محفته لانه لو كان فاسقا بالزنى فحضر
 اللعان بينه وبينها وان كان لا يحد قاذفه لما قذفنا من حرماته بين القاف
 هذا وجه تخصيصها بهذا الشرط كما حقه التناظر مردا على ما نصت به
 واراد بكونها من محرمات قاذفها ان تكون عفيفة عن الزنى فقط لان
 كونه من اهل الشهادة يدل على اشتراط الحرية والتكليف والاسلام
 فليبق من شرائط الاحكام الا لعنة كما افاده في شرح الوفاية واراد

بنفي

بنفي نسب الولد في نسب ولدها واطلقه فتم ولدها منها ومن غيره بان يقول
 هذا الولد من الزنى او هذا الولد ليس مني وما اذا صح حد الزنى فادام يصح
 على غيرهما صا اضرابه والظاهر خلافا لما في المحيط والفتي والحق الاطلاق
 لان قذف النسب من كل وجه يستلزم الزنى فلا مرة باعمال كون الولد من غيره
 بوطي بشبهة وهكذا قال في البوايح هذا الا ان قالوا لا يجمع الا على
 انه ان نفاه عن الاب المشهور بان قال است لا يثبت كون قاذف ان حتى
 يلزمه صدق القذف وجود هذا الاحتمال وقدره في ان قذفه قال لا يحد
 ولا لعان بنفي الولد عن امه اذا اصرح بالزنى فاحتمل على حالة الرضى وقول
 من وجبه محمول على حالة العصبية ويدفع الزنا التناقض على صاحب النفا
 والوراثة واما حملها على ذلك لتقتضيه التعميل في باب حد القذف وانه
 الموقف خلاف قوله وصورت معها رجلا يحتملها فانه ليس بقذف لان
 الجماع لا يستلزم الزنى وقيد بطلبها لانها لو نزلت فلا لعان لانها
 لم تقع المار عنها فاسترط طلبها ولا بد من كونه في مجلس القاضى كذا في البوايح
 ومراد بطلبها ان الحان القذف بصريح الزنى اما بنفي الولد فالطلب حقه ايضا
 لا يحتاج الى نفي من ليس ولده عنه وانما يرد به اشتراط العرف في الطلب
 الحان سكرها لا يبطل حقه وان طالبت المدة لان تقادم الزنا لا يوجب
 بطلان الحق القذف والعصا على كبره الا سيحجاف ومزاد في الحقة
 حقوق المبادد في ضمانة العفة ولو سكتت ولم تترجم الى الحكم كان افضل
 ونسعى للحاكم ان يقول لها التزويج واعرض عن هذا لانه دعاه الى السترات
 تركت مدة لم تهاضمت فلها ذلك كما في البوايح ولا يخفى ان وجوب المعاش
 مفيد بحجته عن اقامة البينة على زناها وعدم اذئاب نفسه بعدة قسام
 تصدقها فان اقام بينة على زناها فان كانوا اربعة رجال رجحت له حصنة
 وجلدت لو غير خمضية وانما كما نارجلين فقط على اقرارها بالزنى
 يندري اللعان ولا تحم المرأة وكذا لو كان رجلا وامرأتين شخصوا
 على تصدقها فلا صد علىها ولا لعان وضالكه اذا اقر باللعن وان
 انكره فاقامت رجلين وجب اللعان لارجلا وامرأتين وان لم يكن لها
 لا يستجلب الرجل ذكره الامام الا سبيها وتقبل شهادته على زناها
 حثالة ان لم يكن قذفا لها ولا فلا تقبل وشخص الثلثة تصدق القذف
 ويلاعن الزوج ولو لم يقذفها وشهدت ثلثة غير عدول فلا حلية
 ولا على الثلثة ولا لعان كذا في المحيط وقيد ايضا ولو شهدوا على ايها
 انه قذف فتره اسمها لا تقبل لانها يشهدا بها يشهدان جملوا العتراض