

لاكثر من سنتين من وقت العلاف كانت الولادة بيانا لوقوعه على الاخر
لان الولد حصل من علف حادث بعد الطلاق وتصدت التي ولدت للحاج
فان بنى الولد لاجن القاضى بينها ولا يقطع النسب لان حكم الشرع هو كقول
الولي بيانا كما يكون منه وبعد الحكم به لا يقطع بالعات وثلاث سنين
في كتاب الدعوى الا وفي امرأة ولدت وزوجها غائب فمعت ولها وطقت
من القاضى ان يغير من هذا القصة وللولد بهر هنت لم حضرا الزوج ونفى
الولد وقطع النسب ان يحكم به حيث فرض القاضى لغفته الثانية لا يكره
المرضول بعد ما ولدت بنت النسب وهما كما للمصرف لوفاه بلا عن ويقطع
النسب من يحكم به حين ففى هاجك المصير الثالثة المطلقة طلاقا صحيحا
اذا ولدت لاكثر من سنتين تكون رجعة ولو نفاه لاجن وقطع نسبه من انه
يحكم به وقد حكى ان عيسى بن ابيان كتب الى محمد بن الحسن حين كان بالزيرة
يستقرقه بين المسلمين الالبيين ومن الثلاث فكتب محمد بن عيسى
انه متى حصل القضا بالنسب ضرورة القضا بالبر ليس من صفوق الحجاج
فانه يقطع النسب بالمعاش وتامة في شرع تخيضا للحاج من باب الشهادة
الملاعبة بالولد ومن الموضع الملاعبة من قطع النسب ان يقذفها اجنبى
بنفى الولد ويجوز القاضى لها فانه حكم منه بنبوت نسبه فاذا نفاه بعده
ابوه لا يفتنى كما في فتح القدير وسياق عن الرضية بما اذا قطع النسب
الولد والحق الولد بالام يبقى النسب في حق سائر الاحكام من الشهادة
والزكاة والقصاص على الاب بقتله نحو ذلك من الاحكام الا انه لا يجرى
التوارث بينها ولا نفقة على الاب لان النفي بالمعاش ثبت شرعا بخلاف
الاصل بنا على شرعه وظنه مع كونه مولودا على يراشه وقد قال النبي صلى
الله عليه وسلم الولد لعرض ولا يظفر في حق سائر الاحكام انتهى ويزاد
الساج ان يكون الحجاج صحيحا فلا لعان بالقرنف بنى الولد في الحجاج
الفاقد والوطى بشبهة ولا يفتنى النسب وتيد بالزوجة لانه لو نفي
نسب ولدا الولد فانه يفتنى بغيره قوله بلا لعان ويزاد التام ان يكون
الولد المنتفى في حال حكمه بينها فيه المعاش حتى لو علق وهي كما ذكرنا
يبتنى وفي التارخاينة ولا يفتنى من الحكم النسب من صفة الزوج
نسوك التارخاينة واجاب للنفقة وما عداها من الحكم النسب من صفة الزوج
الزوج قائمة وفي غيرها ذوات الحجاج ولدت لزوجين فنفاها ومات احد
عن امه واخيه واخ شها فالسردس لها والثالث لها والباقي بركا ولا
العاهرة لانقطاع النسب ونفاها اختلاف يعرف في يومه انتهى وفي

تتمت

تتمت الفتاوى من الغرابين ولدا للملاعبة ولولا الزنا في حكم اليراث بمنزلة
ولدا الرشيدة ليس له اب ولا قرابة اب فلا يرث هذا الولد من الاب وقرا بته
ولا يرث الاب ولا قرابته من هذا الولد لان في الاب نصح له في النسب
ولدا لم يرث منها ومن قرابتها وترث الام وقرايتها واما الميراث
فله اب وقم الاب وجم الاخوة وليس له جد صميم ولا قومه وجم الاعمام
لاب وام والاب فاذا ثبت حرمة المصاهرة بين الزوجين لم يرث بينهما
ولدت من الاب اختلصوا في ميراث هذا الولد منه للاختلاف في هذه
الحرمة فلم يكن كولد الزنا كما لو جات بولد بعد الحجاج الملقوقا لها الثالث
به فان النسب فيه ثابت للاختلاف انتهى باختصار وفي تخصيصه الى امر ابك
الثاني في الام لا يجوز سبها وفي شرهه وموته رجل فو نسب ولدا امرته التي
ولاجن القاضى بينها وقطع نسب الولد لم ترثت والعباد به مع الالام
بأسبب وملكها الزوج الثاني فانه لا يجوز له بيعها لان نسب الولد ثابت
لقيام فراستها ولا يبيع دعوى غير النافى لهذا الولد وان صدرت دعوى
مطلقا ولو كانت المنفى كبريا جازا النسب من النافى وفي الزخيرة وكل نسب ثبت
بقرارة او بطريق الحكم يفتى بعد ذلك ويانه فيما روى عن ابي يوسف
رجل جات امرأة بولد فظناه فلم يلا عنها حتى قذفها اجنبى بالولد فحقت
ثبت نسب الولد ولا يفتنى بغير ذلك ولو نفي ولدا زوجته وهما من الاعيان
بينهما لا يفتنى سواء وجب الحد او لم يجب وكذا اذا كان من اهل المعاش والتمتع
فانه لا يفتنى وكذا اذا كانت الطوق في حال الالعان بينها لم يفتنى لان
خون كانت المرأة امة او ثمانية حارة الملقوق فاعتنت او اسلمت فانه لا
يتالعان ولا يفتنى نسب الولد في السفناتي وقول الامرته بالزانية ولها
ولدت المعاش ولا يلزم نفي الولد وان الكذب نفسه حده القاضى انتهى
ولذا قيل المنفى بقذف الولد احتمل ان يعم اذا قذفها بالزنا وهامنه وان
لا يفتنى نسبه بما اعلان هذا الولد وان قطع القاضى نسبه عن ابيه لم تقع
دعوى احد نسبه وان صدرت الدعوى في التارخاينة وهو مستفاد من
قولهم ان قطع النسب لا يظفر الا في مسسكتين وفي قوله نفي نسبه اى القاضى
فالحق به اشارة الى ان التفرقة بينها لا يفتنى نسب الولد فلا يروى
من ابي يوسف انه لا يوات يقول قطعت نسب هذا الولد عنه بعد ما
قال زنت بينها وفي المسوط هذا هو المعنى لانه ليس من ضرورة التفرقة
نفي النسب كما بعد الموت يعرف بينها ولا يفتنى نسبه عنه كذا في التفرقة
وفي الجمع ولو كانت بنته المنفقة عن ولدا فدعاها ونسبه غير ثابت منه