عليها للحال لأنه صاحب العدة بعد ما سأل كل واحد من الاخوين عن مراده فقال كل مراده موطؤتي لا المقصود عليها فرجع العلما الى جوابه ثم رأيت بعده ان اعود الى شرح المسئلة الخلافية في ام الولد اذا لم يعلم كم بين موتي وبينها للطلاق فقال في شرح المجمع وقالا يجب بين العدتين احتياطا فلو ان مولى ام ولد مات اولا وانقضت ثم مات الزوج فوجب عليها عدة الوفاة وجوز ان يكون الزوج مات اولا وانقضت بشهران وخمسة ايام ثم مات المولى فيجب ثلاث حيض وهذا لان موت المولى سبب الاعتداد بثلاث حيض وقام حق الزوج مانع وقد وقع الشك في بقاء المانع فوجب بحكم السبب احتياطا كما لو تزوج بنتين في عقدة وثلاثا في عقدة واربعا في عقدة ومات عن هؤلا فان العدة تجب على الجميع لوجود السبب ووقوع الشك في المانع في حق التعريق وهو تقديم نكاح مزيق اخر بخلاف ما اذا وقع الشك في السبب فانه لا يحتاط لاثبات الحكم لتعذر ثبوت الحكم بدون السبب كما اذا قال ان لم افعل كذا فانت طالق ثم مات ولا يعلم وجد الشرط ام لا فانها لا تعتد عدة الطلاق لوقوع الشك في السبب لانه ينعقد عند وجود الشرط ووجوده مشكوك فيه ولان الواقع ليس الا للاحتمال الا ان احد الاحتمالين ثابت والاحتمال الاخر محتمل بياح هذا ان موت الزوج بعد المولى يوجب الاعتداد بعدة الوفاة قطعا وهذا الاحتمال ثابت واحتمال موت الزوج قبل موت المولى ليس بموجب للاعتداد بثلاث حيض قطعا فجوز ان يكون موت المولى بعد الزوج قبل انقضا شهرين وخمسة ايام فلا يجب وجوز ان يكون بعد انقضا هذه المدة فتجب فيها فالاحتمال ثابت على احد التقديرين دون الاخر فكان الاحتمال الثابت قطعا قايما مقام الحقيقة عملا بالاحتياط ولا يقال احتمال وجوب العدة عن المولى لأن شبهة المشبهة ساقطة الاعتبار بالاجماع بخلاف وجوب العدة على اولاد المنسا لثبوت احتمال وجوب العدة عليهن لان نكاح كل مزيق اما ان يكون متقدما او لم يكن فان تقدم وجبت العدة قطعا والا لا تجب قطعا فيكون الاحتمال ثابتا فيلحق بالحقيقة انتهى وقال في فتح القدير بعد الدليلين ولا يخفى انه مستلزم الالتزام في الحاكم الشهيدان توقفا احتياطا وفي فتح القدير ان الاحتياط انما يكون بعد ظهور السبب لانه انما يتوقف بعد الدليلين ثم قال في الكافي فلا ميراث لها من زوجها لانها لم تعلم انها كانت حرة يوم موته انتهى وفيه ولا نفرق بين كون طلاقها رجعيا او بائنا في الوجوه كلها وفيه ايضا لو مات عن ام ولده او اعتقها فجات بولد لما بينها وبين سنتين لزمه وان جات به لاكثر من سنتين لم يلزمه الا ان يدعيه فان ادعاه لزمه انتهى وفي الخانية ام ولد اعتقها مولاها فجاءت بولد لستة اشهر منذ تزوجت في العدة فجات بولد لسنتين من حين ماتت او اعتق لستة اشهر منذ تزوجت وادعياه معا كان للمولى في قولهم الكل العدة التي كانت تولد وزوجة الصغير الحامل عند موته وضعه والحامل بعدة الشهور اذا عدها وضع الحمل اذا اتت به لاقل من ستة اشهر من وقت موته وعدتها الشهور اذا اتت به لستة اشهر فاكثر اذا عدة الوفاة اربعة اشهر وعشر والحامل صفة زوجة وهو نعت مخصوص بالاناث كما تقف وهو ام ولد وهذا عند ابي حنيفة ومحمد واوجب ابو يوسف عدة الوفاة في الحال لان الحمل ليس بثابت النسب منه فاستوى الموجود عند الموت والحادث بعده وهما اطلاق قوله تعالى واولات الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن ولانها معتدة بوضع الحمل فاولات الاحمال قصرت المدة اوطالت لا للتعرف عن فراغ الرحم لانعدامها بالاشهر مع وجود الاقراء لكن لقضا حق النكاح وهذا المعنى يختص حق الصبي وان لم يكن الحمل منه بخلاف الحمل الحادث لانه وجبت العدة بالشهور فلا يتغير بوجود الحمل الحادث بعده وفيما نحن فيه كما وجبت وجبت مقدرة بمدة الحمل فانقدرتا كذا في الهداية واختلفوا في الموجود والحادث فالصحيح في تفسيرهما ما قدمناه من ان الحادث ان تاتي به بعد موته لستة اشهر من يوم الموت وهو قول عامة المشايخ وقال بعضهم ان تضعه لاكثر من سنتين والاول اصح كذا في العناية معزيا الى النهاية واما تفسير قيامه عند الموت ان تلده لاقل من ستة اشهر من وقت الموت كذا في الفوائد الظهيرية ولم ار من حكم دخول الصبي في النكاح الصحيح والفاسد في وجوب العدة وقدمر حوا الفساد خلوته وبوجوب العدة بالخلوة الفاسدة المشاكلة لخلوة الصبي واما الكلام فيما اذا اولج فيها من يكاد ليس بخلوة هل تجب به العدة لو بلغ وطلقها ثم رايت في شرح النكاح الفاسد من هذا الكتاب اني نقلت وجوب العدة عليها اذا وطئها الصبي بنكاح فاسد في وجوب المهر عليه بالوطي بتصحيل فليرجع اليه فعلم بهذا ان دخوله في الصحيح موجب للعدة عليها بالاولى ودخوله كدخوله فيها فما اصله ان الزوج الصحيح كالبالغ في الصحيح والفاسد في الوطي بشبهة في الوفاة والطلاق والتعريق ووضع الحمل كما لا يخفى فليحفظ ثم رايت في القنية ما نصه تجب العدة بدخول زوجها الصبي وفي اعادة المهر جاني في قول ابي حنيفة واني يوسف ان المهر والعدة واجبان بوطي الصبي وفي قول محمد تجب العدة دون المهر ثم قال ولا خلاف بينهم لانها اجابا في مراهق يتصور منه الاعلاف ومحمد اجاب فيمن لا يتصور

مطلب الزوج الصبي كالبالغ

ولد