

لان الوحي هو السبب الموجب لنا ان كل دعوى وجد في المعنى الفاسد بحري
سجدة الوحي الواحدة لاستناد الكل الى حكمه واحد وهذا يقتضي في الحكم
ببصر واحد فقبل المشاركة او العزم لا يتثبت العدة مع جواز وجود غيره وان
التكثير على وجه التثنية اقيم مقام حقيقة الوحي لثباته وسائر الحاجة
الاربع في الحكم في حق غيره وفي الخلاصة المتأثرة في النكاح الفاسد بعد
الدخول لا يكون الا بالقول كقوله تزوجت او ما يبيح مقاسه كزنتها او ظنة
سبيلها ما عدا المني فلا لاث الغيبة لا تكون مشاركة لان في كل ما عدا نمود
ولو اكر نكاحها لا تكون مشاركة التثني وقد ساء في النكاح الفاسد المني لو
اختلفا في الدخول فالقول في المصروف والبراد في العدة عدة المشاركة
فلا عدة على ما هو في الاخير بعد الدخول ولأنه لا هواد ولا نفقة فيها وان
تزوجت اذ كانت فاسدا حتم عليه الى انقضائها وان هوها وفيه
انها في النكاح اما في الذمة لم يمت لها ما منته بعد اذ هو في ثلاثها
الزوج من غير تزويج ونحوه وان الطلاق فيه مشاركة وان النكاح
الكان محضها ومشاركة الا فلا وان علم غير المشارك بالمشاركة بشرط
قول صحيح وقيل لا صحح ودرجتها في ذلك المشاركة لا تختص بالزوج بل تكون
من المرأة ايضا كما ذكره مسكين في شرحه ومن صورها ان تقول له تزوجت
وقد ساء كثيرا من النكاحه هناك فارجع اليه وما قد ساء علم ان مجرد العزم لا
يأبى الابد من الاخبار ما يدل عليه ولذا قال في العناية اصعب امر ما بين الا
يظلم عليه وله دليل ظاهر وهو الاخبار به فلو قال في الاصلاح او اظهار
عزمه ككتاب اولي والمراد بالتفريق ان حكم القاضي بالتفريق بينهما كما
في الصابة وفي الجوهره وغاية البيان لا يقع الا بالظهور فلو عرف بها
تم وطئها وجب الحد عليه انتهى وينبغي ان يفيد بما اذا وطئها بعد انقضائها
العدة والا فوطئ المعتدة لا يوجب الحد وجعل في التهمة قول من قول في
الصفا والبخي وان الامام ابا بكر البخاري يقول من ذمت العزقة وفي البراءة
في النكاح الفاسد لا تعدد في بيت الزوج انتهى وفي الغيبة تزوجها
فاسدا فاحلها فوجدت لا تنقض في العدة ان كان قبل المشاركة وان كان
بعد انقضائها انتهى قوله ولو قالت مضت عرفت كذا في الزوج فالقول
طامع الخلف لانه امينة في ذلك وقد اقيمت بالكتب فيجوز ان يكون
ادعى البرد والطلاق وقد ذكرنا في القواعد المتقدمة عن مسائل الاجل
فيها الامين وذكرنا فيها الامين وذكرنا فيها مسألة لا يقبل فيها قول
الامين في الدفع وترك المقيم لا يثبت وهو كونه المدة فيجوز ان ينقض

على

على الخلاف الذي قد ساء وهو شهران عشرة وتسعة وثلاثون يوما
لانه اذا لم تحتمل المدة لا يقبل قولها اصل لان الامين انما يصدق فيما لا يخالفه
الظاهر اما اذا خالفه فلا كالوحي اذا قال انقضت على البتيم في بيع واحد الف دينار
كذا في البراج والخلاف المذكور في المدة اما الامة فاقبله تصدق فيصير
اربعون يوما على رواية محمد وخمسة وثلاثون يوما على رواية الحسن فانها
في المدة على المستين على الامام ومحل الخلاف ايضا فيما اذا لم يكن طلاقا لمعنا
بولادتها اما اذا طلقتها معتيب الولادة فلا تصدق في المدة في رواية محمد في قول
من خمسة وثلاثين يوما ويجعل الفاس خمسة وعشرين يوما وعلى رواية الحسين
اقطعها مائة يوم بزيادة اكثر الغنايس وقال ابو يوسف لا تصدق في اقل من خمسة
وسبعين يوما بزيادة اربعين على خمسة وثلاثين وقال ابو يوسف لا تصدق
في اقل من سبعة واربعين وقال محمد لا تصدق في اقل من ستة وثلاثين يوما
وتوجيه الروايات المذكورة في البراج والطلاق في قولها مضت عرفت فيجعل
ذات الاقرب والشهور والخلاف المذكور في ذات الاقرب اما المعتدة بالشهر
فلا بد من معنى المعتد ريثما وفي الخلاصة المطلقة بالثلاث اذ اجازت بعد
اربعين انصرفت قالت طلقني الثاني وانقضت عدي في حق النسيء انه لا بد من
بده اذ لم يترك النكاح والوحي وافق الاسبغالي وابوصرفها تصدق ان يقع
ثم اعلم انه اذا كلفها الظاهر بالنسبة الى المدة انما لا يقبل عن الامام بالتفسير
انما لو فسرت ان قالت اسقطت سقطا مستتبين الخ لا او بعضه قبل
قولها لان الظاهر لا يكذبها كذا في البراج فعلم ان انقضائها لا يحتمل
اخبارها بل يكون به وباللص بان تزوجت بزواج اخر بعد ما مضى مدة
تنقض في قولها العدة صحى لوقالت بعده لم تنقض لم تصدق في حق
الزوج الاول ولا في حق الثاني لان الاقدام عليه دليل الاقرب كذا في البراج
وفي حق التعدير وعكس هذه المسئلة اذ قال الزوج اخرتني بان عدتها
قد انقضت فان كان في مدة لا تنقض في عدتها لا يقبل قولها الا ان تبين
ما هو مستبهم من اسقاطا مستتبين الخ لا يقبل قولها ولو كان في
مدة تحتمل فذمته لم تسقط نفقتها وله ان يتزوج بائنا منه ان يترك
يقبل قوله فيمنه انتهى فالجواب انه يجعل بخبرها بقدر الامكان بخبره
فيما صرحه وحق السمع وخبرها في حقها في وجوب النفقة والسكنى

مطل
اقامة تصدق فيها الامة في انقضائها
والعدة والامة في انقضائها بعد الولادة

مطل