كان وجوبها على الكفاية فيجب على الزوج ما يكفيها من الطعام والادام والدهن لان الخبز لا يؤكل عادة الا مأدوما والدهن منه لا بد منه للنساء وفي الذخيرة قالوا والادم ليس من الادام خصوصا على اصل ابي حنيفة في العين فينبغي ان تكون المعسرة مفرطة اليسار تأكل الحلوى وما اشبه ذلك والزوج كذلك فيفرض عليه مثل ذلك وان كانا من اوساط الناس فعلى ما يتعودون به في عاداتهم يفرض على الزوج انتهى وفي الاقضية يفرض الادام ايضا اعلاه اللحم واوساطه الزيت واوسطه اللبن وفي المغيرة لا يفرض الادام الا اذا كانا من خيار الناس وفي فتح القدير والحق الرجوع في ذلك الى عرف البلد انتهى وفي المجتبى والنفقة هو الخبز واللحم ودهن الراس ودهن السراج وثمن الماء ولوس الفاكهة على المعسرين الطعام خبز الشعير اذا كانت ذلك طعام فقيرهم وعشرة اساتير من اللحم وخمسة اساتير من السمن والالية ولا شئ لها من الفاكهة انتهى فمدار الحاصل انه ينبغي للقاضي اذا اراد فرض النفقة ان ينظر في سعر البلد وينظر ما يكفيها بحسب عرف تلك البلدة ويقوم الاصناف بالدراهم ويقدر بالدراهم كما في المحيط اما باعتبار حالها او باعتبار حالها وانما لم يعتبر الثاني وهو قول الخصاف وفي الهداية وعليه الفتوى وفي الولوالجية وهو الصحيح وعليه الفتوى وظاهر الرواية اعتبار حاله فقط وهو قول الكرخي وبه قال اكثر المشايخ ونص عليه محمد وقال في التحفة والبدائع انه الصحيح نظرا الى قوله تعالى لينفق ذو سعة من سعته ومن قدر عليه رزقه فلينفق مما اتاه الله لا يكلف الله نفسا الا ما اتاها واستدل في الهداية لاعتبار حالها بحديث هند فانه اعتبر حالها واما النص فمتروك لوجوب انه يخاطب بقدر وسعه والباقي دين في ذمته وحاصله انه عمل بالاية والحديث واتفقوا على وجوب نفقة الموسرين اذا كانا موسرين وعلى نفقة المعسرين اذا كانا معسرين وانما الاختلاف فيما اذا كان احدهما موسرا والاخر معسرا فعلى ظاهر الرواية الاعتبار بحال الرجل فان كان موسرا وهي بعسرة يجب عليه نفقة الموسرين ولا يجب عليه ان يطعمها وما يأكل لكن قالوا يستحب له ان يؤكلها لانه ما مور بحسن العشرة معها وذكر في ان يؤكلها لتكون نفقتها ونفقته سواء وان كان معسرا وهي موسرة وجب عليه نفقة المعسرين لانها لما تزوجت معسرا فقد رضيت بنفقة المعسرين واما على المفتى به فتجب نفقة وسط في المسئلتين وهي في نفقة المعسرة دون نفقة الموسرة فاذا كان الزوج متوسط اليسار يأكل الحلوا واللحم المشوي والباجة والمراة فقيرة تأكل في بيتها خبز الشعير لا يجب عليه ان يطعمها ما يأكل

في بيته

في بيته ولا ما كانت تأكل في بيت اهلها ولكن يطعمها الوسط وهو خبز الدقيق واجاصة او باجة حتى كذا في الذخيرة وفي غاية البيان انه اذا كان معسرا وهي موسرة او وجبنا الوسط فقد كلفاه ما ليس في وسعه فلا يجوز وهو غلة عما في الهداية كما قررناه انه مخاطب بقدر وسعه والباقي دين الى الميسرة فلا يكلفهما ما ليس في وسعهما وفي المجتبى وان شاء فرض لها ما اضافها وان شاء قومها وفرض لها ما تقدم وان لم يذكر الحاكم في اي وقت يدفع لها النفقة لانه يختلف باختلاف الناس قالوا ينبغي ان يعتبر في الفرض الاصلح والايسر في الخبز في كل يوم اي عليه ان يدفع نفقة يوم بيوم لانه قد لا يقدر على تحصيل نفقة شهر مثلا دفعة ويعذر ايضا على ان يعطيها مجملا ويعطيها كل يوم عند المساء على الدوام ويمكنها ذلك المقدار لتتمكن من الصرف في حاجتها في ذلك اليوم وان كان تاجرا يفرض عليه نفقة شهر شهرا ومن الرهاقين نفقة سنة بسنة ومن الصناع الذي لا ينقضي عملهم الا بانقضاء الاسبوع كذلك كذا في التبيين وينبغي ان يكون محل ما اذا فرض للزوج والا فوقال القاضي والرهقان او الصانع انا ادفع نفقة كل يوم مجملا لا يجبر على غيره لانه انما اعتبر ما ذكر تخفيفا عليه فاذا كان يغيره لا يشمل نظاهر كلامهم ان كل مدة تناسب حال الزوج فانه يجمل نفقتها كما مر جوابه في اليوم ومر جوابه في التخمين في نفقة الشهر انها تفرض عليه وتدفع لها ثم قال لو فرض لها نفقة كل شهر وطلبت كل يوم كان لها ان تطلب عند المساء لان حصة كل يوم معلن فيمكنها المطالبة ولا كذلك ما دون اليوم انتهى فان قلت اذا شرط عليها وقت المقدار ان النفقة تؤدين من غير تقدير والكسوة كسوة الشتاء والصيف فهل لها بعد ذلك طلب التقدير فيهما قلت لم اره صريحا والمتوا عن نفقتها فان لها ذلك لان هذا الشرط ليس بلازم اذ هو شرط فيما لم يكن واجبا بعد وهذا قالوا ان الابراء عن النفقة لا يصح الا اذا وجبت بالقضاء او الرضا ومضت مدة يمكنها الابراء كذا في الذخيرة ثم اعلم انه يرى من نفقتي ما دامت امراتك فان لم يفرض القاضي النفقة فالابراء باطل وان فرض لها القاضي النفقة كل شهر عشرة دراهم صح الابراء عن نفقة الشهر الاول دون ما سواها انتهى وهذا يدل على ان التقدير في مثل هذا يقع على الشهر الاول دون ما سواه فان قلت اذا حكم الحاكم في امر المفقود في بلد وطلب وكتب وحكم وجب كما يفعل الان فهل يعد ذلك شكوت المراة وطلبت التقدير عند القاضي حتى لها تقدير قلت لم اره صريحا ايضا وما نقلوه في كتاب القضا كما في فصول العمادي والذخيرة من ان الحكم لا يرفع الخلاف الا اذا كان بعد دعوى صحيحة في

مطلب الكلام على وقت دفع النفقة

مطلب الكلام على الابراء عن النفقة في المستقبل سنة وعشرين وتابي البدائع وفاقا هذا الكتاب الكلام على الابراء عنها

مطلب الحكم لا يرفع الخلاف الا اذا كان بعد دعوى صحيحة الخ

Copyright ... University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)