لان البرذون اصل وغيره بمنزلة المتاع ولو تواضعا على ان لا عرفها براسه وجلده وقوائمه وللآخر لحمه فهو بينهما نصفان لان كلا واحد من ذلك لا يحتمل الافراز بالبيع واحدهما ليس باصل فكان الكل بينهما وفي التاتارخانية لو قال البيطار هذا الطعام بالف درهم الا عشرة اقفزة منها فالبيع فاسد في قول ابي حنيفة وفي قول ابي يوسف البيع جائز وللمشتري الخيار اذا علم انه العشرة الاقفزة ولو باع بالف الا دينارا كان كما لو استثنى اشتراه وفي بطنها ولد لغير البائع بالوصية لرجل واجاز صاحب الولد بيع الجارية جاز ولا شيء له من الثمن فان لم يجز لم يجز لان الثمنين بمنزلة اجزاء الجارية تتمة منها لو باع نصف عبد مشترك جاز وانصرف الى نصيبه ولو اقر ببعض انصرف الى النصفين انتهى وينبغي ان يكون المنع الاول منها اعني مسئلة استثناء العشرة الاقفزة منزعا على رواية الحسن من عدم جواز البيع اذا استثنى من الشجرة ارطالا معلومة والا لكان مشتركا لانه يصح ايراد العقد عليه بانفراده فكيف لا يصح استثناؤه ثم اعلم ان حاصل ما نقلناه في هذه المسئلة يدور على ارجح قواعد الاولى ما صح ايراد العقد عليه بانفراده صح استثناؤه سواء دخل في البيع تبعا كالبناء والشجر او لا والا فلا الثانية ما صح استثناؤه صح اشتراطه للبائع اذا كان من المقدرات وان كان من القيميات فلا الثالثة ما صح ايراد العقد عليه بانفراده صح اتفاقها بعد العقد على ان يكون البعض لهذا والبعض لهذا كالبناء والشجر والا فلا كالسيف والحلية الرابعة اذا استثنى ما يبقى فان ذكر المستثنى بنظائره يمكن للاخراج وكان الثمن الاول والثاني كمتاب هذا العبد بالف الا نصفه بخمسمائة الا كان للاخراج من البيع ولا يسقط من الثمن شيء وان كان بشرط في المقررات سقط ما قابله وقدمنا عن الظهيرية انه لو باع سفلا وداره على ان يكون له حق قرار العلو فانه يجوز قوله كبيع بر في سنبله وباقلا في قشره اي صحيح لانه مال منتفع به فيجوز بيعه في قشره كالسمسم في البناية ومن الكل الفولية يشهد بذلك وكذا الارز والسمسم والجوز واللوز والفستق ولا يجوز بيعه مثله من سنبل الحنطة لاحتمال الآفة كما في فتح القدير وقدمنا انه لا يجوز بيع قصيل البر بحنطة والقصيل الشعير يجبر احضر لحلف الدواب كذا في المصباح واورد المطالبة بالفرق ما اذا باع حبة قطن في قطن بعينه او نوى ثم بعينه اي باع ما في هذا القطن من الحب او ما في هذا القمر من النوى فانه لا يجوز مع انه ايضا في علاته واشار ابو اليسر الى الفرق بان النوى هنا لا يعتبر عدما كما في العرف فانه يقال هذا تمر وقطن ولا يقال هذا نوى في تمره ولا حب في قطنه ويقال هذه حنطة في سنبلها وهذا لوز وفستق ولا يقال هذه قشور فيها لوز ولا يذهب

اليه

في تمر ص

مطلب في الكلام على بيع تراب الصاغة

اليه وهم بخلاف تراب الصاغة فانه انما لا يجوز بيعه بجنسه لاحتمال الربوي لو باع بخلاف جنسه يجوز لعدم شبهة الربا والصاغة جمع صايغ والمراد بيع براية الذهب كما في البناية وما ذكر لما يخرج من امتناع بيع اللبن في الضرع والشحم في السنام والالية والاكارع والجلد فيها والدقيق في الحنطة والزيت في الزيتون والعصير في العنب ونحو ذلك حيث لا يجوز لان كلا من ذلك معدم في العرف لا يقال هذا عصير وزيت في محله كذا الباقي واعلم ان الوجه ينتفي ثبوت الخيار بجر الاستخراج في ذلك كله لانه لم يره كذا في فتح القدير قيد بيع الحنطة لانه لو باع تبن الحنطة في سنبلها دون الحنطة لم ينعقد لانه لا يصير تبنا الا بالعلاج وهو الدق فلم يكن تبنا قبله فكان بيع المعدوم فلا ينعقد بخلاف الجذع في السقف انه ينعقد حتى لو نزعه وسلمه اجبر على الاخذ وهذا لكذا في البزازية والمراد بتراب الصاغة التراب الذي فيه ذرات الذهب فلا يجوز بيعه بجنسه لاحتمال الربو ولا يصرف الى بخلاف الجنس تحريا على الجواز كما في بيع درهم ودينارين بدينار ودرهمين لان التراب ليس بمال لتقوم كذا في المحيط ولو اشترى تراب الصواغين نصرف ان وجد في التراب ذهبا او فضة جاز بيعه لانه باع مالا متقوما وان لم يجد شيأ من ذلك لا يجوز لان التراب غير مقصود انما المقصود ما فيه من الذهب والفضة وقال ابو يوسف لا ينبغي للصايغ ان يأكل من التراب الذي باعه لان ما فيه مال الناس الا ان يكون الصايغ قد اراد الناس في تناعهم بقدر ما سقط منهم في التراب وكذا الدهان اذا باع الدهن وبقي من الدهن شيء في الاوعية كذا في الخانية انتهى وفيها ايضا باع مائة من حليج هذا القطن لا يجوز ولو كانت الحنطة في سنبلها فباعها جاز ولا يجوز بيع التوت في التمر ولو باع حبة قطن بعينه جاز كذا افتى به الفقيه ابو الليث ولو اشترى الزمر الذي في جوف البطيخ لا يجوز ان رضي صاحبه بان يقطع البطيخ ولو ذبح شاة فباع كرشها قبل السلخ جاز وكان على البايع اخراجه وتسليمه الى المشتري والمشتري خيار الرؤية ولو باعت دجاجة لولوء فباع حبة اللولوة التي في بطنها جاز ولا خيار للمشتري ان كان راها الا اذا تغيرت وان لم يكن المشتري راى اللولوة فله الخيار اذا راها ولو اشترى لولوة في صدف قال ابو يوسف يجوز البيع وله الخيار اذا راى وقال محمد لا يجوز وعليه الفتوى والفاء الفصول في البزازية لو باع حنطة في سنبلها لزم البايع الدرس والخليع مع الملوح وهو ما خلص حبه من قطنه والتمر من كذا لو اطلق وله حنطة في سنبلها فصار هكذا ما نقلناه انه اذا باع شيأ مستورا فان كان مستورا بما هو خلق فيه اولا والثاني شراء ما لم يره جاز

مطلب في الكلام على بيع اللولوة في بطن الدجاجة وفي دخل الصدف