الاصح انه على خياره والتحقيق ان الاغماء والجنون لا يسقطان انما المسقط له مضي
المدة من غير اختيار وكذا لو اغاف فيها وضمنها اجار ولو سكر من الخمر لا يطل
بخلاف السكر من البيع ولو ارتد فعلى خياره اجماعا فلو تصرف بحكم خياره
توقف عند ه فان اقرها ونتهى واطلق في الاعتاق فشمل ما اذا علقه بشرط
فوجد في المدة كما في المعراج واشار بالاعتاق الى ان تصرف لا يفعل الا في الملك
كما اذا باعه او وهبه وسلمه او رهنه او اجره وان لم يسلم على الاصح كما في المعراج
وليس منه ما اذا قبض المبتاع من البائع وكذا هبته وابقاؤه الا اذا استرده
لغيره كما لو راهم والونا نير ولو باع جارية بعبد على انه بالخيار في الجارية فهبة
العبد او عرضه في البيع اجازة وعرضها على البيع ليس بفسخ على الاصح ولو
ابراه عن الثمن او اشترى منه به شيئا او ساومه به فهو اجازة كذا في المعراج
وقيد الاستخدام ثانيا من المشتري بان لا يكون في نوع اضر والركوب امتحانا
ليس اجازة لانا نا كر كونها للحاجة او شاورا وحمل عليها الا على فعلها عند محمد
والركوب للردة والسقي والاعلاف اجازة ولو نسخ من الكتاب لنفسه او لغيره
لا يبطل وان قلب الاوراق وبالدرس منه يبطل وقيل على عكسه وبه اخذ
الفقيه ابو الليث انتهى وفي الظهيرية ولو سقى من نهرها ارضا له اخرى يسقط
وكرى النهر وكبس البئر يسقط خياره ولو اخربت البئر فبناها لم يسقط خياره
ولو وقعت فيها فارة او خاسة سقط وروى انه اذا نزح عشرين دلوا لم
يسقط انتهى وفي السراج الوهاج اذا زوج الامة او الصبد سقط خياره وفي
المحيط باع عبدا بخيار له فاذن له في التجارة ثم لم يكن نقضا الا ان يلحقه دين
ولو امضاه بعد ما لحقه دين لم يجز لان الضرر اقوى به من المشتري ولم
يذكر الملم هنا حكم ما اذا زاد المبيع في المدة وذكر في قبله حكم ما اذا تعيب اما
الثاني ففي المعراج ولو حدث به عيب في خيار المشتري بطل خياره سواء
حدث بفعل البائع او بغير فعله لكونه في ضمان المشتري حيث كان في يده عندها
وقال محمد لا يلزمه العقد بجناية البائع وعلى قولها يرجع المشتري بالارش على
البائع فلو كان الخيار للبائع فحدث به عيب فهو على خياره لكنه يخير المشتري
ولو حدث بفعل البائع انتقض البيع لان ما انتقض مضمون عليه كذا في
المعراج وقدمناه واما الاول اعني الزيادة ففي جامع الفصولين شرى بخيار
فزاد المبيع في يد المشتري زيادة متصلة متولدة كسمن وحمل وبرد واغلا
بامض من السمن بيع الرد وبلزم البيع الا عند محمد وان كانت منفصلة لم تتولد
كصبغ وخياطة وطي سويق بسمن وبناء ارض وغرس تمنع بمنع الفسخ وفاقا
ولو كانت متصلة متولدة كمقر وولد وارش ولبن وتمر وصوف يمنع وفاقا

وان

وان كانت منفصلة لم تتولد كغلة وكسب وهبة وصدقة لا يمنع وفاقا فان
اجاز المشتري فلها والا فكذا لها عندهما وعندابي حنيفة ترد على البائع
انتهى وفي السراج اذا باعت الدجاجة في المدة سقط الخيار الا ان تكون مذرة
واذا ولدت الحيوان ولد اسقط الا ان يكون الولد سيئا انتهى وفي الظهيرية
عن الثاني اشترى عبدا بخيار ثلاثا وقبضه فوهب للعبد مالا واكتسب مالا واستهلك
العبد بعلم المشتري بغير اذنه او بغير علمه لم يبطل خيار المشتري في الصور كلها
وهب للعبد ام الولد تبقى على ملكه بعد الردة بحكم الخيار والولد لا يبقى انتهى الا ان
يحتاج الى تحريره واما الاخذ بشفعته فصورته ان يشتري دارا بشرط الخيار ثم
تباع دار اخرى بجنبها فيأخذها المشتري بشرط الخيار بالشفعة لانه لا يكون
الاخذ بالشفعة فكان دليل الاجازة بسقوط الخيار وقدمنا الاعتذار لابي حنيفة
عند قوله ولا يملكه المشتري ولو قال الملوف وطلب الشفعة بطل بدل الاخذ لكان
اولى لان طلبها يسقط وان لم يأخذها كما في المعراج وقيد بخيار الشرط لان
طلبها لا يسقط خيار الرؤية والعيب كما في المعراج واقتصار الشارح على خيار
الرؤية قصور قوله ولو اشترط المشتري الخيار لغيره مع انها اجارة او نقض
صح لان اشتراط الخيار لغيره جائز استحسانا لانه قياسا وهو شرط قول زفر لانه
من مواجب العقد فلا يجوز اشتراطه لغيره كما اشتراطه التي على غير المشتري
ولنا ان الخيار لغير العاقد لا يثبت الا نيابة عن العاقد فيتقدم الخيار او تقتضائه
يجعل هو نائبا عنه تحقيقا لتصرفه وح يكون لكل منهما الخيار فانها اجازة
جاز وانها نقض انتقض ولو قال الملم ولو شرط احد المتعاقدين الخيار لاجنبي
ضح لكن اولى ليسلم ما اذا كان الشارط البائع والمشتري ويخرج اشتراط
احدهما للاضر فان قوله لغيره صادق بالبائع وليس بمراد ولذا قال في المعراج
والمراد من الغير هنا غير العاقدين لما تقدم فيه خلاف زفر فقيد بخيار الشرط
لان خيار الرؤية والعيب لا يثبت لغير العاقدين كما في المعراج وافاد كلامه
ان احدهما لو اجاز فقال الاخر لا ارضى فالبيع لازم ولو امره وكيله ببيع بشرط
الخيار فباعه فلان شرط لم يجز ولو باع واشترط كما امره فليس له ان يجيز على
الامر وللامر الاجازة ولو وكله بشراء بشرط فاشترى ولم يشترط نفذ عليه
كذا في السراج الوهاج انتهى قوله فان اجاز احدهما ونقض الاخر فالاستحقاق
لوجوده في زمان لا يراعى فيه غيره قوله وان كانا سماه الفسخ اي
لو فسخ احدهما واجاز الاخر وظهر جانبها ترجح الفسخ على الاجازة لان الفسخ
اقوى لان المجاز يلحقه الفسخ والفسوخ لا يلحقه الاجازة ولما ملك كل
منهما التصرف رجحنا بحال التصرف كذا في الهداية واورد عليه لا نسلم لانه

Copyright © University