ملاحروعن قاضي خان وغيره لانها لو كانت عشرا في عشرا لا تنجس
مالم يتغير لون الماء او طعمه او ريحه ثم سايل البير مبنية على
اتباع الاثار لان الاقيسة فيها متعارضة فيخ قياس يجب
ان لا يطهر ابدا وهو قول بشر المريسي لانه لا يمكن غسل جدرانها
وحيطانها وفي قياس الحريص ان لا تنجس وهو ما روي عن محمد انه
قال انتقد رأي ورأي ابي يوسف ان ما البير في حكم الماء الجاري
لانه ينبع من اسفله ويخرج من اعلاها فلا تنجس بوقوع
النجاسة فيها كحوض الحمام اذا كان الماء ينصب فيه من اعلاه
ويفترق من اسفل لا يتنجس بادخال اليد النجسة فيه بخلاف
فتركنا القياس واخذنا بالاثر وهو في المقادير كما يجيء كذا ذكره
الزيلعي شارح الكنز فلذا جعل المصنف قسما للراكد والجاري قلت
النجاسة اوكثيرة كقطرة بول او قطرة خمر او دم ولو كان البول من
صبي لم يطعم خصه لان فيه خلاف الشافعي والا فالصبية كذلك
اذ لا يجب الغسل في بول الصبي عنده اذا اصاب الثوب لكن يكفي
النضح وفي الانثى الصب وعندنا لا بد من غسل كبول الكبير وقوله
لم يطعم بالفتح اي لم يأكل يقال طعم يطعم من باب نصر طعما ويطلق
على كل ما يساغ حتى الماء وذوق الشيء واختبره بالبول عما اذا وقع
بها مخاط او بزاق فانها لا تنجس كلعاب بكره كما نقله الشرنبلالي
عن زبدة الفتاوى وكذا اي مثل ذا في الحكم وقوع رجل ومثل المرأة
فالمراد بالرجل الشخص لم ينبع بالماء بل بالحجر اولم يتسع اصله فانه
ينجس البير لان الحجر متخلخل لا مطهر فاذا جلس في ماء قليل بعد الا
ستنجاء بالحجر بنجسه وما البير اذا كان دون عشر في عشر من قيل
الماء القليل كما سبقت الاشارة اليه او خرقة او ما يقوم مقامها

اي مقام

اي مقام الماء والخرقة من كل قالع للنجاسة كخشيش فانه ينجسها اي
البير وقد جعل المصنف الخرقة وما يقوم مقامها مثل الماء في الحكم وليس
كذلك فقد جعل الخرقة والقطنة نحو الحجر في بحث الاستنجاء والذي يظهر
من كلامهم ان ملحظ بحث الاستنجاء من ان الخرقة والقطنة والخشبة
في حكم الحجر في ان كلا منها تقلل النجاسة لا مطهر فاذا وقع المستنجي
بهذه الاشياء في البير واصاب فرجه الماء وجب نزح جميع ما البير
النجسة ويشهد بصحة ما قلنا ما في البزازية خرج الواقع في البير
حيا ان آدميا مستنجيا بالماء فلا نزح والا فالكل انتهى فقد جعل جميع
انواع الاستنجاء بغير الماء مقابلا للاستنجاء بالماء فافهم وقال الحلبي
وكان مستنجيا بغير الماء ثم اعلم ان الجنب اذا انغمس في البير لطلب
الدلو وكان مستنجيا بالماء ولم يكن على بدنه نجاسة حقيقية ففيه
مذاهب ثلاثة لا يمتنا الثلاثة فعند ابي حنيفة الرجل والماء
نجسان وعند ابي يوسف كلاهما بحاله وعند محمد كلاهما طاهران
وجه قول محمد ان الرجل طاهر لعدم اشتراط الصب وكذا الماء
لعدم نية القربة وهي شرط عنده عند بعضهم وللضرورة وهو
المعتمد ووجه قول ابي يوسف ان الرجل بحاله لعدم الصب وهو
شرط عنده في غير الماء الجاري وكذا الماء بحاله لعدم نية القربة وازالة
الحدث ووجه قول ابي حنيفة ان الماء تنجس باسقاط الفرض عن البعض
باول الملاقاة والرجل نجس لبقاء الحدث فيه بقية الاعضاء لتماسه
في ما يستعمل وهو نجس عنده فعلى هذا لا يثار القران قال الماء وهو الاصح
او نجاسة الماء المستعمل على اختلاف الاقاويل فيه تغليظا وتخفيفا
لعدم تجزي الحدث مرة الا ان هذا لا يتجزى ثبوتا فيثار القران اذا غسل
فاه واستنشق قال في الخانية وهو الاظهر وفي الخلاصة والاصح ان

Copyright Zhejiang Sci-Tech University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)