

مولده فغير الماء وهو عيش في الماء يفسد الماء بموته فيه وليس له  
دم سائل كالقوي والثياب لان العيش هو الدم المسفوح كما ذكرنا

ويحدث وقوع الذباب في الطعام وفيه خلاف الشا في ردها اعترض  
الرواية في تصريف شجر او غيرهما ما يقطن من الشجر فيكون الوضوء به الوضوء بان  
ولا يمانع ان ال طبعه بقلية غير اجل المراد به ان يخرج من طبع الماء وهو

الرقية والسيلان او يطبخ كالاشربة والليل نظير ما عترض من الشجر والثر  
فشراب الرياس معترض من الشجر وشراب التفاح معترض من الثمر

وماه بالبقلاء نظير ما علب عليه غيره اجزاء والمرق نظير ما علب  
عليه بالطنج واما الماء الذي تغير بكثرة الاوراق الواقعة فيه حتى اذا

رفع في الكف يظهر فيه لون الاوراق لا يجوز به الوضوء لانه كماء البقلاء  
ولا يمانع الكد وقع نجس الا اذا كان عشرة اذرع في عشرة

اذرع ولا نجس رصه بالعرف فكل حكم الماء المار فان كانت  
النجاسة من ثمة لا يتوضأ من موضع النجاسة بل من جانب الآخر

وان كانت غير ثمة يتوضأ من جميع الجوانب وكذا في موضع غيابة  
قال في السنة رده التقدير بمسرة عشرة لا يرجع الى اصل شجره فيصعد

عليه اقول اصل المسئلة ان الفدير العظيم الذي لا يتحرك احد طرفيه  
يتحرك الطرف الآخر اذا وقعت النجاسة في احد جوانبه جاز الوضوء

في الجانب الآخر ثم قد ردها بعشرة عشر وانما قد ربه بناء على  
قوله عليه السلام من حضر مثل فله حولها او يعون وانما فكون له

حرم ما من كل جانب عشرة ففهم من هذا انه اذا اراد ان يضر  
في حرمها بل يمتنع منه لانه يجذب الماء اليها ويقتض الماء البقية

Handwritten marginal notes in Arabic script, including a large 'ع' at the top right and various smaller annotations.

الاول ونجس ما يما ولا يمتنع فيها وراه الحرم وهو عشرة عشر فعمل ان  
الشرع اعتبر العشرة الفشرة في عدم سريته النجاسة حتى لو كانت

النجاسة شمس يحكم بالمتأخرين وسبقوا الاربع النجاسة ويجوز  
الوضوء في جميع جوانبه ولا يمانع استعماله او يقع خلافه

في الماء المستعمل اختلافات الاول في ان يمشي بصبر مستعملا لعل  
خفة واي يوش ردها الله بالزاله الحدت وايضا بنية القرية فان توضع

الحدت وضوء اعين وضوء بصيرت عملا ولو توضع غير الحدت وضوء  
منها بصيرت عملا ايضا وعند محمد ربه الثاني في نقط وعندك في ربه

بازالة الحدت لكن ازالة الحدت لا يتحقق الا بنية القرية عنده بناء على  
استصحاب النية في الوضوء والاختلاف الثاني في ان يمشي بصيرت عملا

فقاله باية انك ما زال بالوضوء مستعملا والاختلاف في حكمه فقد ادى  
خفيفة ربه هو نجس نجاسة غلظت وعند ابي يوسف ربه نجس نجاسة

خفيفة وعند محمد ربه هو طاهر وهو طاهر وعن مالك والشافعي ربه هو طاهر  
في قوله القديم هو طاهر وهو طاهر وعن بقول لو كان طاهرا لما زنت السفر

الوضوء به ثم الشرب منه ولم يقل احد بكذب وكلما كان يدع نقد  
الاجل على النية في العلم ان الداعية هي ازالة النجس والطربيات

النجسية من الجلد فان كانت بالادوية كالترطير ونحوه يظهر الجلد ولا  
يعود نجاسة اهدا وان كانت بالثياب او بالنسب يظهر اذابيس

ثم ان اصابه الماء هل يعود نجسا فعن ابي حنيفة ربه رويان وعن ابي يوسف  
ان صار بالنسب بحيث لو تترك لم يفسد كان دماغا وعن محمد ربه

Handwritten marginal notes in Arabic script, including a large 'ع' at the top left and various smaller annotations.

Handwritten marginal notes in Arabic script, including a large 'ع' at the top left and various smaller annotations.

Handwritten marginal notes in Arabic script, including a large 'ع' at the top left and various smaller annotations.