على العكس ومن عرسه وامته للدلال الى فرجها ومن محرمه وامة غيره الى ما بين السرة والركبة والصدر والساق والعضد ان امن شهوته والا فالى الظهر والبطن والفخذ كامة غيره فان حكم امة الغير حكم المحرم لضرورة رد بيتها في بناء المهد وما حل نظر انها حل لمسها وليس كذلك ان اراد شراءها وان خاف شهوته وامة بلدته كامة غيره في ازار واحد ورأى الاجنبية الى وجهها وكفيها فقط هذا في ظاهر الرواية وعن ابي حنيفة يحل النظر الى قدميها وقدمنا في كتاب الصلاة ان القدم ليست بعورة فلذا في الصلوة ضرورة وليس في الاجنبي الى القدم ضرورة خلاف الوجه والكف وكذا السيدة فانها في النظر الى قدم امها لاجنبية فان خاف اي الشهوة لا ينظر الى وجهها الا لحاجة كما تقدم بحكم وشاهد لتشهد عليها وس يريد نكاح امراة او شراء امة نظر ورجل يراها فان هؤلاء يحل لهم النظر مع خوف الشهوة الى ما ينظر الى موضع مرتها بقدر الضرورة ونظر المراة كالرجل من الرجل وكذا من الرجل ان امن بشهوتها والخصي والمجبوب والخنثى في النظر الى الاجنبية كالفحل ويقول عن امته بلا اذنها وعزني سراريه العزل ان بطاء فاذا اقرب الى الانزال اخرج ولا يتزلف في الفرج ومن ملك امة بشراء او نحوه كالوصية والارث وغيرهما ولو بكرا او ثيبا او زوجها اوعيدا او محرما اي بمحرم الاسة لكن غير ذي رحم محرم لها حتى لا يعتق الامة عليه او من مال الصبي ان كانت الامة من مال الصبي حرم عليه وطيها ودواعيه حتى تستبرئ بحيضة فيحل بحضن وليس هو في ذوات الشهر بوضع الحمل في الحامل فان الحكمة في الاستبراء تعرف براءة الرحم صيانة لماء المحترم من الاختلاط وذلك عند قيام الشغل او توهم الشغل بامر محترم لكنه امر خفي فاوجب الحكم على ما ظهر وهو استحواذ الملك وان كان عدم وطي المولى معلوما كما في الصورة التي عدها ومن تحمل ولو بكرا

امة

امة ان الحكمة تراعى في الجنس لا في كل واحد لكن يرد عليه ان الحكم لا تراعى في كل وكلن تراعى في الانواع المضبوطة فاذا كانت الامة بكرا او شريفة من لا يثبت نسب ولدها منه وسوان يكون الولد ثابت النسب ينبغي ان لا يجب لان عدم الشغل بالمال المحترم متيقن في هذه الانواع والجواب انا نثبت بالنص لقول عليه السلام في سبايا اوطاس الا توطيا الحبالى حتى يضعن حملهن ولا الحيالى حتى يستبرئن بحيضة فان السبايا لا يخلو ان يكون منها بكرا او ثيبة زوجة او مزوجة لكن مع هذا حكم البكر عم حكما عاما فلا يحض بالحكم كما ان يعلى بين الحكمة في حرمة الحر بقول اني يريد الشيطان ان يوقع الريبة فلا يمكن ان يقول احد اني اشتريها بحيث لا يقع العداوة ولا يصدني عن الصلوة فاذا المصلحة غالبة في تحريمه فالشرع يحرم على العموم لما ان في التخصيص ما يخرج الخطر وجاء الناس بحيث يحرجه فالشرع يحرم على العموم ثبت في سائر اسباب الملك كذلك قياسا فان العلة معلومة ثم نابد ذلك بالاجماع ولم يكف صيغة ملكها بها ولا التي قبل القبض ولا ولادة كذلك ويجب في شراء امة الاستفصال لان الملك يملك والحكم يضاف الى العلة الغريبة لا عند وجود الاباقة ورد المغصوبة والمستامة وكان الرهونة لان لم يوجد استحواذ الملك ورخص حيلة اسقاط الاستبراء عند ابي يوسف ظاهرا لمحمد واخذا بالاول ان علم عدم وطيه بالعقد في ذات الطهر وبالثاني ان توجها وهي ان لم يكن تحته حرة ان يكحها ثم يستبرئها اذ بالنكاح لا يجب الاستبراء ثم اذا استولى روجته لا يحب ايضا وان كانت ان يكحها البايع قبل الشراء او المشتري قبل قبضه فزيوثق بدينه يثق به ويقبض فيطلق الزوج اي اذا كانت تحته حرة فاحيلة ان يتكحها البايع قبل شراء المشتري رجلا عليه اعتادا ان يطلقها ثم يشتريه المشتري ثم يطلق الزوج