

غره وهو كذا وكذا ويحتمل الاول والوصف للتوضيح ويكون المراد بالمتن  
الواضحة نفسها او باقامة ادلة عليها والادلة جمع دليل وهو اقامة  
ما يتوصل اليه المطلوب في اصطلاح الامويليين كما امكن استفادة  
علمته او ظن بطرق متماثل فالاول كالنصوص المنسوبة للبعث والكتب  
والثاني كغيرها مما اورد بالنبات في اصطلاح المناطقة ما لم ينسب  
العلمية الفلاسفة في اصطلاح المتكلمين ما ادى الى العمل وهو  
الربط المركب من مفردات يعقبه والمراد بالادلة هنا البراهين  
منها من اطلاق العام واردة الخاص ضرورة ان الذي يقسمه اهل  
السنه انما هو كبراهين لا مطلق الدليل فاطلاق اللفظ الذي زاد بعض  
جزءه مما في قوله من شبه جمع شبهة وهو ما يظن دليلا وليس دليل  
كما سئل لاد المحجة على انه جمع بقوله تعالى الرحمن على العرش استوى  
وكاسه لاد المعزلة على ان الله لا يريك نفوسهم احد ليكن جسم  
لا يريك وردت هذه التسمية بعد دليل نقل وهو اسم موجود ولا  
موجود بصان يريك وسميت بذلك لانها تشبه الدليل الصالح ظاهر  
اولاها لوقوع استناده والبس **قوله** المتالفين اي الكفار والكامل  
المدع اعلم ان كمال الفرف الاسلاميه مما غير المعتزلة والشيعه والخوارج  
والرجليه والخبريه والنجارية والمسيحية والمناجيه وجملة فرق هذه  
الامتلاءة وسيموت فرقة وهو التي اشار اليها الرسول بقوله صلى  
الله عليه وسلم ست فرق امتي كل فرقة فرقة ثلاثا وسبعون فرقة كلها في  
النار الا واحدة وهي التي علمنا ان عليه واصحابه وكانت ذلك من  
معانيه حيث وقع ما خبر به **قوله** اعلاما يحتمل ان يكون جمع علم وهو  
وضع اي وضع شها قوية شبيهة بالاعلام وكالاعلام بالقياس  
بفتحهم اي الجبال والنبات والقوة فهو استعمار تصريحا او تشبيها  
بليغ على حد في الاداة ومن شبه بيان للاعلام مقدم عليه للسمع  
اي اعلاما هي شبه المتالفين حال كون ذلك البعض اعلاما وهو  
يعتني ان الله سبحانه قوي وضعيف وهو كذلك وادوم  
التوبة وضع الضعيفه بالاولي ويحتمل ان اعلم افضل تفضل هو كلمة  
وما كلفه اخرى واقعة على شبهة اي وضع اعلى شبهة واذا وضع الاعلى  
وضع غيره بالاولي وهذه التسجعه فصرت عن الاول في الكلمات

وغير

وخرالت جمع واحسنه ما تساوت فيه السمعات او طالت فيه الثانية  
**قوله** واشهد اي اقر باللسان واخذ عن القلب وهو ايضا المشقة من  
الاجار المشهورة لا ابا روالا ويصير ان تكون عاطفة تجرد الشهاد  
على جملة الجمع لجران عطفت الجملة الفعلية على لجله الاسم وان كانت  
خلاف الاولى ويصير ان تكون للاستساق واي بالشهادتين عملا بعد  
كل خطبة ليس فيها شبهة في كاليه الى ما وان وضعه بعضهم **قوله**  
ان لا اله الا الله تخففة عن التعلية واسمها ضمير الثبات مخذوف ولا ياتي  
والله اسمها على الفتح وخرها مخذوف بعد من مادة الامتات  
اي لا اله الا الله او من مادة الوجود اي موجود والاولى لان  
تقديره من مادة الوجود تتفق في انه يمكن ليس موجود بالفصل  
ولا يقال ان تقديره من مادة الامتات لا يتصفي وجود الاله الحق بالفعل  
الذي هو المطلوب لان وجوده ثابت مقدر لا يتبع فيه حتى من المعنى  
بدليل ما يقصد من الالف يوناني الله زلف واعلم ان حقيقة الاله  
هو واجب الوجود فيكون الاله كليا يمكن صدقه على افراد كثيرة لكن  
لم توجد من تلك الافراد الا فرد واحد وهو الذات عليه مع اسما  
وجود بقية الافراد فاذا قال الموجد لاله فذني كل فرد فرد من  
افراد حقيقة الاله ما ويا ويخرج الفرد الذي ينسبته بالاستساق وهو  
المولي فيكون المستثنى منه كليا والمستثنى جزئيا ولا يصح العكس  
ولانه يكون كليتين والجزئيتين وعبارة الستينان قاله عمام  
الاولي موجود او يمكن تفصيلا للتعريف واورد على الاول ان يجعل  
الكتابة قاصرة على نفي المغيره وعلى الثاني ان يجعلها قاصرة على  
اثبات الوجود له بمعنى وتعين دفع الالوهية اذ اني وجود جميع  
من هو غيره لزم نفي مكانه اذ من عدم في زمان لا يمكن الوهية  
ودفع الثاني بان نفي امتات غيره ينلهم وجوده فكما اذ لانه  
لعالم الامتات من موجد ويدفع الثاني ايضا بان هذا ارد الخطا  
المستثنى في اعتقادهم بعدد الاله في الوجود فلا حاجة لا يامة  
بذلك انما الخراج اليه نفي وجود غيره ولذا قبل الاول في نفي  
الخر وجود ليرد عليهم في اعتقادهم وجود غيره واما السكنا غيره قل  
بعقده حتى يحتاج لرده بتقدير الخبر يمكن وايضا هنا فرقة تعلق

قوله واشهد اي اقر باللسان واخذ عن القلب وهو ايضا المشقة من  
الاجار المشهورة لا ابا روالا ويصير ان تكون عاطفة تجرد الشهاد  
على جملة الجمع لجران عطفت الجملة الفعلية على لجله الاسم وان كانت  
خلاف الاولى ويصير ان تكون للاستساق واي بالشهادتين عملا بعد  
كل خطبة ليس فيها شبهة في كاليه الى ما وان وضعه بعضهم **قوله**  
ان لا اله الا الله تخففة عن التعلية واسمها ضمير الثبات مخذوف ولا ياتي  
والله اسمها على الفتح وخرها مخذوف بعد من مادة الامتات  
اي لا اله الا الله او من مادة الوجود اي موجود والاولى لان  
تقديره من مادة الوجود تتفق في انه يمكن ليس موجود بالفصل  
ولا يقال ان تقديره من مادة الامتات لا يتصفي وجود الاله الحق بالفعل  
الذي هو المطلوب لان وجوده ثابت مقدر لا يتبع فيه حتى من المعنى  
بدليل ما يقصد من الالف يوناني الله زلف واعلم ان حقيقة الاله  
هو واجب الوجود فيكون الاله كليا يمكن صدقه على افراد كثيرة لكن  
لم توجد من تلك الافراد الا فرد واحد وهو الذات عليه مع اسما  
وجود بقية الافراد فاذا قال الموجد لاله فذني كل فرد فرد من  
افراد حقيقة الاله ما ويا ويخرج الفرد الذي ينسبته بالاستساق وهو  
المولي فيكون المستثنى منه كليا والمستثنى جزئيا ولا يصح العكس  
ولانه يكون كليتين والجزئيتين وعبارة الستينان قاله عمام  
الاولي موجود او يمكن تفصيلا للتعريف واورد على الاول ان يجعل  
الكتابة قاصرة على نفي المغيره وعلى الثاني ان يجعلها قاصرة على  
اثبات الوجود له بمعنى وتعين دفع الالوهية اذ اني وجود جميع  
من هو غيره لزم نفي مكانه اذ من عدم في زمان لا يمكن الوهية  
ودفع الثاني بان نفي امتات غيره ينلهم وجوده فكما اذ لانه  
لعالم الامتات من موجد ويدفع الثاني ايضا بان هذا ارد الخطا  
المستثنى في اعتقادهم بعدد الاله في الوجود فلا حاجة لا يامة  
بذلك انما الخراج اليه نفي وجود غيره ولذا قبل الاول في نفي  
الخر وجود ليرد عليهم في اعتقادهم وجود غيره واما السكنا غيره قل  
بعقده حتى يحتاج لرده بتقدير الخبر يمكن وايضا هنا فرقة تعلق