

علم فيه ما لم يكن مقتضى من ضرورة او دليل مما في المواضع وغيرها
 وانما هو اعتقاد وتقليد قلمه اربط العلم في اصل اللغة والاعرف
 او اربط بالادراك ما هو المشاهد اعني الحاضر وصرف على جواز التعريف
 بالاعرف وان لا يشترط كونه ما نفعا لان التصور المستعار بالعرف هو
 ما كما هو مذهب المتقدمين ان قلت انه قصد الظاهر عند اهل
 المنطق قلنا بنا فيه اخراج الجمل المركب منه فان العلم عندهم حصول
 الشيء في الذهن جازما ولا مطابقا **اولا قوله** وقال اي في نفس
 العلم وقوله ملكة يقتضيهما فيه اشار قال انه لا يفي ملكة القدر
 ولو يتكلم والباقي بها للشيء العادي وايراد الملكة الرهينة الراسخة
 في النفس التي تحصل بالمارسة في العلوم بانها ملكة محابها وملكها
 صاحبها وتسمى عقلا بالفعل وقيل رسوخها حاله من القول وتسمى
 عقلا مستظادا والنهي قبل ذلك يسمى عقلا بالملكة بمعنى بالقوة
 والامكان قال الكسطلي العالم بكل صناعات الحقيقة من عرف جميع
 مسائلها وللناسد بالنسبة اليها ثلاث مواضع الاولى تمييزها جميعا
 ثانيا بان يحصل عنده ما فيها باسرها مع ما يتوقف عليه استخراج
 منها وتسمى هذه بالنسبة الى ذلك الرقاع عقلا بالملكة والثالثة
 استخراجها اياها بالفعل بان ينظر في مفاد الفن وتخصيصه
 منها مشاهدا اياه وتسمى عقلا مستظادا بالقياس الى ذلك القول
 والثالث ان يحصل له استخراجها بعد تمييزه متى شأ من غير
 تحم كسب جديد ويسمى عقلا بالفعل واسم العلوم وضعف
 وضعفا اوليا بانها انصاف اليه اي الصدق المتعلقة بمسائلها
 تكلم لما وجد واسم العلوم كمال الضعف جزئيات تتراكم
 بحسب الحوادث فلا تنجز حصول معرفتها باسرها بالفعل لاحتمال
 بل يبلغ من تعلمها هو النهي التام لها اقاموا ملكة استنطاقها
 مقامها فتقوه باسمها ووجدوا بعض العلوم مسائله فخصاها
 كعلم الظهور لكن التصديق في ذات المتعلقة بها امر لا يتيسر وانه
 لتأمل كل ما يوجد يفرض احراز ملكة استخراجها مجزاه ورسوخها
 باسمه فاسم العلوم تطلق على المراد الثلاثة المذكورة على

لا بد من الاقتران القائم لبعضهم
 بهما لا يقتضيان اشارا الى

مسائلها

مسائلها **قوله** وادراكات حريضة اي ادراكات من ذوات حريضة
 او مراد بالادراكات المدركات اول ما نمت من وصف الادراكات بذلك
 اذ ادراك الجزأ حيز كما قلنا منه انه لا يشمل الادراك المتعلق
 بالكل الوارد عند الملكة بل يقتضي اذ ادراك الكل والكل المتعلق
 الادراك الفناء بالتحقق حيزي في ذاته لا يقبل الشرحه لعل
 بكل او جزئي فالعقد لبيان الواقع ولا يحتاج لتكليف فهو الجمل
 اعاد كونه بعد العلم لانه مغايله ومعاكس الذي اقرب خطورا بالمال
 من غيره وانت جبر بان هنا يصدر عن الظن الذي له وجه ليعبر
 انه يسمى جهلا اجيب بان المراد بالعلم تطلق الادراك الذي
 له وجه فمثل الاعتقاد والظن **قوله** بالمقصود اي من شأنه
 ان يقصد ليعلم خروج به ما لا يقصد كما سفل الارض وما فيه فلا
 يسمى اقتضا الفكرة جهلا كما ذكره الجلال العلي في شرح جمع الجوامع
 وذكر في شرحه فلورقات عن بعضهم انه يسمى جهلا ودخل في قولنا ما من
 شأنه ان يقصد ليعلم المعلومات الشرعية وذاتة جهلا له ذلك
 من شأنها انما يقصد لتعلم وان كان شأنها ان الدنيا لا تعلم بتقدير
 اسباب العلم في الدنيا او في الآخرة بنا على التحقيق من انه لا يمكن
 العلم بذاته تعالى هكذا ذكره البخاري في حاشية الجملي وقال ابن
 قاسم مجمع ان تاييد علمه من شأنه ان يقصد بل اطلب علم ما يقصد
 علمه لا يتصور من باطل واحتماله قصد حصوله ما لا يتبين حصوله
 من واضع العبارات فلا بعد اقتضا العلم من كنه جهلا وان سئل في قوله
 اقتضا العلم على التقيد في قوله غيره عدم العلم عما من شأنه العلم لاجرا
 الجهال والبهمة عن الانصاف بالجهل لان اقتضا العلم انما يقال فيمن
 شأنه العلم وانما جهل من حمار فهو على غير هذا الاصطلاح لان التفصيل
 فرع المشاورة على حد قوله **قوله**
 قال حمار الحميم لورا ما لو انصق الدهر كنت اربك
 لانني جاهل بسبيط **قوله** وصاحبي جاهل مركب
قوله بان لا يدرك اي بسبب عدم الادراك اصلا لا عما
 هو موجود ولا علمه بخلاف ما يفرضه فلا يكون ضد العلم بل مقابلا له
 تعال العدم والملكة كما ذكره ابن قاسم عن الواقف وشرحه

اي بالملكة لان الحادث
 يستحيل ان يدرك كونه
 الميديم اوش

لعل تو ما بالفرقة لا الحكيم
 المشهور بان الجهل اسم توفاك
 بالمشاهدة العرفية ومن المثال
 اجمل من توفاك البخاري اوشون