ذات الله وصفاته والممكنات من حيث مبدأ ومعادها لانه يبحث
فيه عن ذلك **قوله** عن ذات الله اي عن احواله ذات الله من
حيث كونها قديمة باقية الخ **قوله** وصفاته اي من حيث كونها
ثبوتية او سلبية ومن حيث كونها واجبة قديمة الى غير ذلك من كونها
متعلقة وغير متعلقة والمتعلق عام التعلق وخاصة فهذا غير البحث
عن الذات من حيث مجرد ثبوت الصفات المذكورة ولا فلا تكرار
قوله واحوال الممكنات في المبدا والمعاد اي في مبدائها
ومعادها ككونها صادرت عنه بالاختيار وانها حادثة وانها تعاد
عن عدم او عن تفرق اجزاء الى غير ذلك اي فاذا كان هذا العلم يبحث فيه
عن ذات الله الخ يصح ان يعرف بانه العلم الباحث عن احوال ذاته
وصفاته واحوال الممكنات الخ وكان يمكنه الاستغناء عن قوله
وصفاته واحوال الممكنات بقوله عن ذات الله لان البحث عن ذات
الله يرجع للبحث عن اوصافه الثبوتية والسلبية وافعاله الراجعة
الى اسرار الكيفية صدور العالم عنه بالاختيار وحدوث العالم
وخلق الاعمال وكيفية نظام العالم بالبحث عن النبوة وما
يشبهها والى امر الاخرة كبحث المعاد وسائر السمعيات ولعل في
قوله الخ يبحث فيه الخ اشارة الى ان موضوع هذا الفن ذات الله
من حيث هي وذات الممكنات من حيث استنادها اليه وهو
قول صاحب الصحائف لان البحث عن صفات الله يرجع للبحث
عن ذاته فان قيل هل في قوله في المبدا والمعاد اشارة الى الاحتراز
احوال الممكنات لامن تلك الجهة قيل نعم هو اشارة الى الاحتراز
عن احوال الممكنات من كون الجواهر لاتتداخل والاعراض لاتنتقل
لانتقل فانها من المبادي بقيت النبوة فاما اندراجها في
احوال الممكنات خصوصا والمعاد اما يعلم من الرسول فاشتمل
احكام الرسل واندراجها في الصفات من حيث ان الارسال من صفات
الافعال واما بحث نصب الامام وتقليد الائمة فالمذكور في بعض
كتب هذا الفن كذلك ضلال الفرق الاربعة فيه واما قول المصنف كما
ختار الخلق فاذا ذكرها تتميما للفائدة **قوله** على قانون الاسلام
اي اصوله من الكتاب والسنة والاجماع والمعقول الذي لا بد منها

وهو

وهو متعلق بقوله يبحث اي يبحث فيه عن ذات الله الخ محتاجا بها
على قانون الاسلام خرج الهيات الفلسفة فانها على مجرد ما خيلته لهم
ارائهم والمراد باهل الاسلام ما يشمل المعتزلة فكلامهم بعيد من علم التوحيد
قوله وحدوده اي عرفوه ايضا اي حدوه بقولهم ما تقدر معه
الخ واشار بذلك الى ان قوله يبحث فيه عن ذات الله يصح ان
يكون تعريفا وتعبيره بالحد مبني على ان التعاريف لا اصطلاحية
حدود وهو الحق فانها بالذاتيات المعتبرة ذاتية عندهم خلافا لمن
جعلها رسوما معللا بعدم الجزم بان هذه ذاتيات **قوله** بانه علم
يقتدر معه او رد عليه انه غير مانع لدخول جميع العلوم الحاصلة
عند الاقتدار من النحو والمنطق وغيرها كالمعاني فالنحو يقتدر معه
على تركيب الكلام والمعاني مبني للنكات والمنطق للادلة وغير جامع
اذ قد خرج عنه علم الكلام بعد اثبات العقايد لانتفاء الاقتدار
حينئذ والجواب عن ذلك ان المراد علم يحصل معه الاقتدار لزوما
عاديا وان لم يبق ذلك الاقتدار دائما ولا خفا في ان الكلام كذلك
بخلاف سائر العلوم فالمراد العبية اللازمة وغيره من العلوم يفارق
ذلك وقد يجاب بان المراد ما له دخل في الاقتدار وما يلزم معه الاقتدار
ولو على بعض العقايد والكلام بعد الاثبات لهذه الجهة بخلاف
سائر العلوم العلوم واورد بان المنطق دخل في الاقتدار ولذا عد
السعد عن هذا التعريف الى قوله العلم بالعقائد الدينية عن الادلة
اليقينية الا ان يجاب بان المراد دخل من حيث الخصوص وعلم
المنطق لمطلق الادلة نعم اورد في المقاصد جملة علوم منها هذا الفن
وجوابه ان فيه الوحدة نوعا اي علم واحد لا هيئة علوم مجتمعة
والمراد علم تصديقي او تصوري او ما هو اعم وعبر بيعتقد اشارة
الى انه ليس بلازم الزام الغير بالفعل بل هو من اشرف المناصب مطلقا
وقوله معه اشارة لتحقيق الحق وهو ان الربط بين الاشياء قسمان
والتاثير لله **قوله** على اثبات اختيار اثبات العقايد على تحصيلها
اشعارا بان ثمرة الكلام اثباتها على الغير اي لما تظهر ثمرته باثباتها على
الغير دون التحصيل فلم يعتبر بالاثبات ومن لازمه التحصيل واما
تحصيلها فالواجب ان يكون من الشرع ليعتقد به ويشرح الصدر بنور

لجواز ان يكون هناك ذاتيات اخر ورد بانه لا معنى للذاتيات الا ما اعتبره اهل الاصطلاح ذاتيا اهـ شمس

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)