اي اذا كان متلبسا بها فلا تصح توبة المكاس مثلا الا اذا اقلع عن المكس اما اذا لم يكن متلبسا بها بان ترك تركها واراد ان يتوب فلا يعد الاقلاع حينئذ تركا قوله والند مراى التحزن والتوجع على الفعل وتمنى كونه لم يقع والمراد انه لوجه الله تعالى فلا ينافي ان يتوب من الزنا بهذه المرة دون الاخرى اذ لو ند م لوجه الله تعالى لند م من مطلق الزنا فتخصيص هذه انما هو لغرض اخر ومن الند م لغير الله الند م لمصيبة حصلت قوله وهو ركنها الاعظم اي لانه متضمن لباقي الاركان لانه لا يقال لمن ند م حقيقة الا اذا كان مع تحسر وتحزن وكان هناك اقلاع وعزم على عدم العود وقال النووي وانما كان اعظم اركانها لان الند م ينتظم متعلق [illegible] والجوارح تبع له فاذا ند م القلب انقطعت من المعاصي فرجعت بر جوعه الجوارح اه قوله اجمالا بان يستحضر حال التوبة اجمالا ولا يشترط ان يتوب من كل فرد بخصوصه قوله فلها شرط رابع محل هذا الشرط حيث كانت من نفس هذه الطلامة لانها كانت من غيرها لانه يجوز التوبة من بعض المعاصي دون بعض قوله رد الظلامة اي رد عينها ان بقيت ورد بدلها ان تلفت ولا تتوقف التوبة ح على رد الظلامة بعينها قوله فعندنا السمع اي لان الوجوب كغيره من الاحكام انما يستفاد من السمع قوله وعند المعتزلة العقل اي كان العقل يدرك حسنها لو خلي ونفسه وما ادرك العقل حسنه فهو واجب بناء على مذهبهم من ان الاحكام تابعة للتحسين والتقبيح العقليين واما اهل السنة فيقولون ان الحسن والقبيح تابعان للشرع فالحسن ما حسنه الشرع والقبيح ما قبحه الشرع قوله وليس في كلامه ما حاصله ان التوبة واجبة عينا واما الغفران فلا يتوقف على التوبة بل يحصل من غيرها من فضل الله تعالى قوله بالفضل المحض اي الخالص من الضرر اي وقد يحصل الغفران بالتوبة وكون الغفران قد يحصل لا ينافي وجوب التوبة عينا لان الغفران بمحض الفضل ليس محققا لكل الناس بل وقد يكون مظنونا بخلاف الغفران بالتوبة قوله وقد يتحقق منها اي الكبائر

وفي

وفي حديث انس الزهد ابدل على ان غفران الكبائر يحصل بالتوبة كما افاده المصنف وليس المراد بالنسيان في الحديث ان حقيقته بل لازمه وهو ترك الكتابة اذ المراد انه لست ساعات وغفر انه اذا تاب بعد ها قوله انسى الله الحفظة وروح انسى بقاع الارض كما ينسبه ذلك في الجنة لما ينتقص ولا تعود توبة الزهد ه ثمرة عدم انتقاض التوبة برجوعه للحالة الاولى التي كان عليها فكان المناسب التعبير بالعائد قوله بعد د يسكون الدال لانه زجر وكذا بعد د توبة ان خطرت بباله المعصية على وجه الفرح قوله وفي طريق الخ انما قدر الشرح طريق وكتبته اشارة الى ان الخلاف ليس واقعا في قبول توبة العاصي اذ هي مقبولة اتفاقا وانما الخلاف في طريقها اي الدليل الدال على قبولها هل هو القطع او الظن وفي تبعيتها هل هو القطع او الظن فمن قال انها مقبولة قطعا جعل دليل القبول قطعيا ومن قال انها مقبولة ظنا جعل دليله ظنيا قوله فقال اهل الحق الزهد خارج عن كلام المتن واول حل المتن قوله بعد ذلك وهل يجب قبوله سمعا الخ وظاهره ان معادل هل اولا يجب قبولها سمعا فيفيد ان اهل السنة وقع منهم هذا الخلاف مع ان الواقع منهم الاتفاق على وجوب قبولها سمعا ثم اختلفوا هل الدليل الدال على القبول ظني او قطعي وهذا الكلام الواقع من الشارح غير مناسب والمراد بوجوب القبول انه واقع ولا مدفوع ظني لكنه قريب من القطع وعدم القطع لاحتمال صرف القواطع لخصوص توبة الكافر بالاسلام قوله قطعي اي والدعا بقبولها لعدم الوثوق بشروطها قوله علم من النظم لعله من جعله موضوع الخلاف توبة الكبائر فمفهومه ان توبة الكافر تقبل قطعا لكن الم ادخل الكفر في الكبائر هناك في النظم ويصح ان يراد بالنظم العرفي قوله منطوع بقبولها وهل توبة الكافر نفس اسلامه امر لابد مع ذلك من الندم على كفره فاوجبه امام الحرمين رضي الله عنه وقال غيره يكفيه ايمانه لان