تقدير وغلة فلا نعينه والخمس وظيفته وهذا هو المنهور عن ائمتنا وفي رواية عنهم انه لا يخمس وقيد بالاذن لانه لو دخل مغيرا بلا اذن فاخذ شيئا لم يخمس خلافا لمالك والشافعي كما مر اي كما يخمس في رواية واضافها لما اضافهم جماعة وعسكر من دار حرب وانما يأذن الامام بالدخول لما ذكرناه من المصلحة والغنيمة نكون عينه والخمس وضيفته ۞

ذكر التنفيل

وهو تخصيص الامام بعض الغزاة على القتال بمال زيد على السهم الغنيمة ويجوز استحبابا تنفيله اي تخصيص الامام لقوله تعالى يا ايها النبي حرض المؤمنين على القتال من اي بقوله من قتل قتيلا له عليه بينة فله سلبه لقوله صلى الله عليه وسلم كذا رواه البخاري وسلم وانما سماه قتيلا لقربه الى القتل ويدخل الامام ايضا في من قتل قتيلا فله سلبه اذا قال من قتل منكم قتيلا فله كذا لانه لا يستحق الا انهم بعد رفع الخمس عن السلب يعني انما يجوز تنفيل الامام اذا قال بعد الخمس اذ الثلث هكذا وعند مالك ينفل الامام خاصة من رأس بأس من سلب وغيره وعن الشافعي محله الخمس بأسره وعن احمد له ان ينفل في البداية الربع بعد رفع الخمس وفي الرجعة الثلث بعده وذلك اذا دخل الجيش بعث شريف تغير واذا رجع بعث اخرى فما اتت به اخرج خمسة واعطى السرية ما جعل لها وقسم الباقي للجيش والسرية معا وانما يجوز تنفيله من الغنيمة قبل الاحراز بدار الاسلام بعد رفع الخمس بربع الباقي او ثلثه او نحو ذلك لانه انما يقصر ملكا للغانمين حينئذ فلا وما اذا احرزت بدارنا وانما يجوز تنفيله منه اي من الخمس او بعده اي بعد احراز الغنيمة لعدم خوف المنازعة فيه وعن ابي حنيفة انه لا ينفل منه ايضا لتعلق حق الاصناف الثلثة به ثم فسر المصنف السلب بقوله فيأخذ القاتل ما معه اي مع المقتول من ثيابه وسلاحه ومال في وسطه ومركوبه بسرجه ولجامه وما حمل على مركبه اي مع مركبه بحال كون هذا المركوب مختصا به بان يكون مع عبده القائم بخدمته في الصف او مقصود الامام قتل متمكن من القتال فارس بمركبه او ما قدر على ركوبه حتى احتراز عما اذا لم يكن بخيله فانه ليس بسلب كما عرف ذلك وفي الكافي السلب لغة بمعنى المسلوب وشرعا كما مشى عليه القدوري ما هو عدة للقتال او زينة للقاتل كثيابه وسلاحه وفرسه وكذا خاتمه وسواره ۞ ومنطقته في الصحيح خلافا لصدر في ذلك الماخوذ مملوكا للقاتل بالاحراز بدار الاسلام فضله خلافا لمحمد ونظر شرع في اذا قال الامام من اصاب جارية فهي له فاصاب هو مسلم فاشتراها لا يحل له وطؤها ولا بيعها قبل الاحراز عند ابي حنيفة وابي يوسف وعند محمد له وطؤها وبيعها اذا تنفيل ثبت الملك عنده كما ثبت بالقسمة بدار الحرب وعلونا حملوا اي الجيش اذا لم يجعله الامام للقاتل عينه حتى يستوي فيه القاتل وغيره لقوله صلى الله عليه وسلم ليس للقاتل من السلب الا ما طابت به نفس امامه ولانه مال اخذ بقوة الكل فكان عينه لهم

ما حملوا من نيل منعة اي قوة وحمل بفتح الحاء المهملة من عسكر الكفرة ولو بقطع يديه او رجليه او فقأ عينيه او اسره في زمان الحرب اذ الكافر الذليل من اهل الشرك كما حمله مالك لقوله صلى الله عليه وسلم من قتل قتيلا له عليه سلبه ولان السلب سمي على الجزء على الجعل والشافعي رحمه الله في رواية واحمد في رواية واقفاه والمنعة جمع مانع وارادوا به قوة وشوكة ممنعه عن غيره وقيل بفتح اذا كان ذا عز او مستعليا بنفسه او قائما او في مرتفع او مع وراء الصف فليس لقاتله السلب اتفاقا ولو قتل في حال هزيمة العدو او قتله الاخر فالسلب لمن اثخنه اتفاقا ويجوز جعله اي الامام القفل للسرية اي لعدد قليل يسيرون بالليل ويكمنون بالنهار كذا في المحيط وعن ابي حنيفة انهم مقدار اربعمائة لقوله صلى الله عليه وسلم خير السرايا اربعمائة وفي الخانية قال ابو حنيفة اقل السرية مائة واقل الجيش اربعة وقال الحسن اربعة الاف الربع بعد رفع الخمس عن الماخوذ بان يقول ما اصبتم به فلكم ربعه او نصفه بعد الخمس وقوله بعد الخمس شرطه هنا بعض ليلا يبطل حق ضعفاء المسلمين ولم يشرطه بعض اذ لو قتل ربع الكل او بالكل جاز لصحة تبرعها الامام فيه ۞

ذكر استيلاء الكفار وملك الكفرة

الترك وهو جمع تركي ما خوذ من تارك لانهم تركوا وراءهم وهو جمع روبي وذلك لوجود استيلاء بهم على مال المباح غير معصوم بلا استلام وذار فانه يفيد سببا للملك كالاصطياد وحل لنا يعني للمسلمين ما اخذه هؤلاء الترك من اولاد الروم اذا غلبناهم اي الترك عليه اي على ذاك المال المأخوذ للتاجر في هذا المال يسارا من اهلهم ملكا فكالملك عليهم هذه ذلك المال بضاعة وعلونا واحدنا وروايته حكما بملكهم اي الكفار ما اخذوه منا اي من اموال المسلمين بالغلبة باحرازا اي اذا احرزوها بدارهم ولم يحكم به مالك والشافعي وافقه اي مالكا وقيل اذا حذف روايته بوافقه اذ النهي عن فعل حتى يوجب فتى لعينه والفتح لغيره لا يفيد حكما شرعيا كالملك فلنا ملكهم لا يستلام هم على مال غير معصوم هي زعمهم وليس لنا رواية الزامهم فقط النهي حق الدنيا وعصمة المال ما دام محرزا بدارنا للتمكن من الانتفاع فاذا زال التمكن باحرازهم سقط العصمة وقيد باموالنا اذ حربنا وملكاتنا وام ولد نا لا يصيرون ملكا لهم حالا اتفاقا وباحرازا اذ قبله لا يملكون اموالنا وان قسموها اتفاقا فيأخذها صاحبها اي ذو مال فقط اذا ظفر بها عليهم قبل القسمة اي قسمتهم اموالنا بحكمنا اي بلا ثمن وبأخذها صاحبها اذا ظفر بها عليهم بعدها اي قسمتهم اموالنا بالقيمة حال كونه مختارا اي مخيرا بين الاخذ والترك لقوله صلى الله عليه وسلم ان وجدته قبل القسمة فهو لك بغير شيء وان وجدته بعد القسمة فهو لك بالقيمة وعن الشافعي يأخذه بعد القسمة ايضا بلا شيء وعن احمد احق للمالك بعد القسمة كالهبة اي كما له احق بالهبة متاعه الذي