وعبارة ابن التلمساني فيها ان ولا تعطف ونقض بما في اعرابه تتبين في موضع نصب حالا من الضمير
في دلول تقديره لا تدل زيد حال انا ذاهبة ويجوز ان يكون ابتداء كالذي دلول وقيل هو مستانف اي هي
تتبع وهذا قول من قال ان البقرة كانت تثير الارض ولم تكن تسقي الزرع وهو قول بعيد الصحة
لوجهين احدهما انه عطف عليه قوله ولا تسقي الحرث فنفى المعطوف يجب ان يكون المعطوف
عليه كذلك لانه في المعنى واحد الا ترى انك لا تقول مررت برجل قائم وقاعد بل تقول
لا قاعد بغير واو كذلك يجب ان يكون هنا والثاني انها لو اثارت الارض لكانت ذلولا وقد
نفى ذلك انتهى قوله ويرد اعتراضه الاول صحة مررت برجل يصلي ولا يلتفت بحال
عن هذا امنع ان الواو من ولا يلتفت للعطف بل هي للحال ولو سلم فليس المنفي هنا معنى المعطوف
عليه وكلام ابن التياني يحتمل ما تقدم عنه ظاهر في انه فيما كان بمعناه قوله وانما وجه الرد ان الخبر
اما بانت بان ذلك من عجائبها فيه نظر اذ لا يلزم من عدم اتيان الخبر بان ذلك من عجائبها اذ عدم كونه من
عجائبها بل جاز ان يكون من عجائبها وقد وصفها الله تعالى به فعلمناه منه قوله وبانه كان يجب
تكرار لا في قوله لا ذلول الخ الشرح قد يكون ابو حاتم ذهب الى ان لا اسم بمعنى غير كما قاله الكوفيون
وصرح به التحاوي وغيره مثل غضب من لا شيء وجئت بلا زاد لكن لحقها في صورة الحرف فلم تعمل
اعمالها فيما بعدها كما لا اذا كانت بمعنى غير وعليه فلا حاجة الى التكرار لانك لو قلت غير ذلول
اكتفيت به والتكرار انما هو في حرف النفي وهذه اسم لا حرف وأقول قد يكون ابو حاتم
لا يتوهم وجوب تكرار لا في الصفات وهو قول المبرد ومن وافقه قوله احدهما اذا حمل على الاستئناف
احتيج الى تقدير جزء يكون معه كلاما نحو زيد من قولك نعم الرجل زيد في الشرح ليس بزيد
تام يحتمل ان يكون استيناها لانه معرفة والكلام في الجمل وأقول هذه مناقشة في غاية
السهولة لان زيدا اجمل الاستيناف لكن باعتبار ما يضاف اليه ويصير به كلاما قوله قال الزمخشري
الاحسن والابلغ ان تكون مستانفات على وجه التعليل في الكشاف فان قلت كيف موقع
هذه الجمل قلت يجوز ان تكون لابا لونكم صفة لبطانة وكأنه قيل بطانة من غير اهلكم خبالا بادية
بغضاؤهم وأما قد بينا فكلام مبتدأ واحسن منه وابلغ ان تكون مستانفات
كلها على وجه التعليل للنهي عن اتخاذهم بطانة انتهى وفي حاشية التتائي قوله كيف موقع هذه
الجمل يعني لانا لو نكم قد بينا لكم الظهور ان قوله وما تخفي صدورهم اكبر حال وان قوله
وقد بدا ما عنتم بيان وتوكيد لقوله لا يألونكم خبالا فحكمه وانما لم نذكر عند تفصيل المواقع وقيل انه
لما وقع بين الصفتين تعين انه صفة وقوله واحسن منه اي مما ذكر وذلك لما في الاستيناف
من الفوائد ومازيد الصفات من الدلالة على خلاف المقصود او بهامه وهو تقييد النهي بكون
البطانة على هذه الصفات وليس معنى قوله مستانفات كلها ان الكل علة واحدة بالاجتماع
بل ان كلا منها علة للنهي بالاستقلال تركت تعاطفها تنبيها على الاستقلال كما في قوله تعالى ذلكم بانهم
كانوا ذلك بما عصوا او يقتضي انها مستانفات للتعليل على طريق الترتيب بان يكون اللاحق علة
السابق الى ان تكون الاولى علة للنهي ويتم التعليل بالمجموع اي لا تتخذوا منهم بطانة لانهم لا يألونكم
خبالا

خبالا لانهم يودون شدة ضركم بدليل انه قد تبدوا البغضاء من افواههم وان كانوا يخفون اكبر لكن لا يحسن
ذلك في قد بينا اذ لا تصلح تعليلا لبيعة البغضاء من افواههم ويصلح تعليلا للنهي اي فانا بينا الايات
الدالة على وجوب معاداتهم اعاذنا الله تعالى وان كان الاحسن ان تكون ابتداء كلام ولا يبعد
ان تكون قوله مستانفات كلها اشارة الى ما سيأتي انتهى قوله وتبعه على هذا رجلان لكنهما تشبثا
اعرابا هما السفاقسي وشهاب الدين الحلبي المعروفة بالسمين كل واحد منهما كمل اعرابا الا انهما
اجتمعا على تلخيص اعرابه كما قدمناه بعبارته قوله احدهما اقوم من قولك ان قام زيد
اقوم قال الرضي اذا كان الجزء مضارعا والشرط ماضيا فتي ذلك الجزء والجزم
والثاني اكثر وعند الكوفيين يجب الرفع لان الجزم في الجواب للجواز فاذا لم يتجزم الشرط
لم يتجزم الجواب وعد النحاة الرفع في ذلك الجواب لاحد وجهين اما لكونه في نية التقديم
واما لنية الفاء قبل الفصل وفيه نظر لان هذين الوجهين مختصان بالضرورة وكلامنا
في حال السعة والاولى ان يقال لغير عمل ان وضعف في هذه الصورة عن جزم الجواب لكمال المباينة
بينها وبينه غير معمول فيه فلما لم يعمل في الشرط لم يعمل في الجزاء فتكون الاداة جازمة لفعل واحد
وهو الشرط نقدر ما كما يجزم سائر الجوازم عملا واحدا اي معمولا واحدا كلم ولما ولام الامر
ولا للنهي قوله ويؤيده التزامهم في مثل ذلك الكون الشرط ماضيا وجه التأييد ضعف اداة
الشرط حينئذ عن العمل في الجواب لكمال المباينة بينها وبينه غير معمول فيه فيناسب فيه دعوى الاستئناف
بنية التقديم بخلاف ما اذا كان الشرط مضارعا اذ لم تضعف الاداة عن العمل في الجواب لعملها في الشرط
حينئذ ولا تأتي دعوى الاستئناف فالضمير في قوله يوديه لرأي سيبويه والاشارة بذلك الى
اقوم من قولك ان قام زيد اقوم وفي الشرح وجه التأييد انه استقر من قواعدهم ان
الجواب متى حذف لم يجز الشرط بصيغة الماضي او المضارع المقرون بلم ولا يجيء على خلاف ذلك
الا في الضرورة قوله والجزم بالعطف على محل الفاء المقدرة وما بعدها في الشرح
ظاهر في ان الجملة الواقعة بعد الفاء تحل لها وهو خلاف ما يأتي من ان الجملة الواقعة بعد الفاء
جواب الشرط جازم في محل جزم وأقول بل هذا الكلام ظاهر في ان الجملة الواقعة بعد الفاء
المقدرة لها محل مع الفاء وان المحل للمجموع الفاء وما بعدها قوله وليس بشيء لعدم الرابط في الشرح
بل هو شيء وجه ذلك ان المعنى عند بعضهم بيني وبين لقائه يومان فالرابط بحسب المعنى موجود
ولا يضر كونه بحسب اللفظ منعدما وأقول هذا عجيب فلة الرابط الاولى اللفظية
في الجملة الاسمية الحالية لابد منه لفظا او تقديرا وهو اما الواو او الضمير او هما وسيذكر المصنف ذلك
في الباب الرابع في الاشياء التي تحتاج الى الرابط قوله الرابع الجملة بعد حتى الابتدائية في الشرح
اذا فر من الكلام في حتى الابتدائية امتنع جريان الخلاف في الجملة الواقعة بعدها هل لها محل من الاعراب
او لا فان التأويل بان الجملة بعد حتى في محل جر لا يرتضى حتى ابتدائية وأقول قد تقل المصنف
عن الزجاج وابن درستويه ان الجملة بعد حتى الابتدائية في موضع جر بحتى فان قيل ما الفرق
حينئذ بينها وبين حتى الجارة قلنا ان هذه لا تقع بعدها الا الجملة وتلك لا تقع بعدها الا المفرد قوله

Copy g University