اما المنتزعة فلان قولك لله دره فارسا لم تزد به المدح في حال الفروسية وانما تريد مدحه
مطلقا بدليل انك تقول له كاتبا وان لم يكتب بل تريد الاطلاق بذلك وكذلك لله دره عالما
والحال المؤكدة ايضا غير مستفيدة لان الحال المؤكدة شرطها ان يكون معنى الحال مفهوما من
الجملة التي قبلها فانت لو قلت لله دره لكان محتملا للفروسية وغيرها ولكان قولك لله
دره عالما او رجلا او كاتبا لا يفيد الا ما افاده الاول ولا خلاف في جواز ذلك فدل والحالة
هذه على انتفاء الحال المنتزعة والحال المؤكدة واذا بطلا ثبت التمييز فكذا الكلام في برحت
جارا وعظمت جارا وقولهم ويلمه رجلا نعما انت جارنا وشبهه انتهى كلام ابن الحاجب وقال
الرضي وانا لا ارى بينهما فرقا لان معنى التمييز عنده ما حسن فروسيته فلا تدخله
في حال فروسيته الا بها وهذا معنى المستفاد من قولنا ما احسنه في حال فروسيته
قوله فاما ان عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهرا فشهرا موكد لما فهم من ان عدد
واما بالنسبة الى عامله وهو اثنى عشر عينين في الشرح لا نسلم ان شهرا موكد لما فهم من
ان عدة الشهور ولا بين لاثني عشر اما الاول فواضح واما الثاني فلانه قد فهم من الاخبار
عن عدة الشهور بقوله اثنى عشر ان الاثني عشر شهرا فيكون التمييز الواقع في هذه الصورة
بعد العدد الذي علم نوعه موكدا لا مبينا كما في قولك الرجال الذي عندي عشرون
رجلا اقول ليس الامر كذلك لان عدة الشهور يفهم منه الشهور من غير شك فيكون
شهرا موكدا لما فهم من ان عدة الشهور واما الثاني فلان التمييز المبين للاسم هو
ذلك الاسم مع قطع النظر عن غيره فيكون ذلك التمييز بالنسبة الى نفس المميز مبينا وان كان
بالنسبة الى انه اخبر به عن عدة الشهور موكدا قوله واما اجازته المبرد ومن وافقه
نعم الرجل رجلا زيد فمردود هذا وقع في غالب النسخ والظاهر ما في بعضها وهو
نعم الرجل رجلا زيد فمردود وجه الرد ان الابهام قد ارتفع بظهور الفاعل فلا حاجة الى التمييز وهذا
مذهب سيبويه ومن وافق المبرد ابن السراج والفارسي وابن مالك قوله فالصحيح
ان زيدا معمول للمخصوص خرجه ابو حيان على ان في نعم ضميرا وزيدا تمييزا خرج عن المخصوص
وزيد بدل منه اقتسام الحال قوله لينقسم باعتبارات ذهنية اشارة الى ان هذه
التقسيمات ليست للحال بحسب الذات ولهذا كانت منتقلة فقوله بخلاف نحو بعته
يدا بيد فانه بمعنى منتقلا بهذين قال الرضي ومن الحال التي جات غير مشتقة قياسا الحال
في نحو بعته يدا بيد وجاؤوا رجلا رجلا واحدا واحدا ورجلين رجلين ورجالا
رجالا اي مفصلا هذا التفصيل المعين وضابطه ان تاتي للتفصيل بعد ذكر المجموع بجزيه
مكررا وكذا ان ياتي لبيان التركيب بعد ذكر المجموع بكرره بجزيه معطوفا عليه بالفا
او ثم نحو خلوا رجلا رجلا ومضوا كيفية ثم كيفية اي مرتبين هذا الترتيب المعين
وفي شرح التسهيل لابد ام قاسم ومثالا لترتيب ادخلوا رجلا رجلا اي مرتبين وعلمته
الحساب بابا بابا اي مفصلا ومتصلا وفي بعض الثاني من المكر خلاف ذهب الرجاج الى انه

توكيد

توكيد وذهب ابن جني الى انه صفة للاول اي ذا باب وذهب الفارسي الى انه منصوب
بالاول لانه لما وقع موقع الحال جاز ان يعمل وردّ مذهب الزجاج بانه لو كان توكيدا لادى
تاليه الاول والمختار انه وما قبله منصوبان بالعامل الاول لان مجموعهما هو الحال
وتظيره في الخبر هذا حلو حامض ولو ذهب ذاهب الى ان نصبه بالعطف على تقدير حذف
الفا وان المعنى بابا فبابا لكان مذهبا حسنا وعن ابي الحسن انه لا يجوز ان يدخل حرف
العطف في شيء من هذه المكررات الا الفا قوله قالوا ومنه وهو الحق فحقا قالان
الحق لا يكون الا مصدقا والصواب انه يكون مصدقا ومكذبا وغيرهما في الشرح الذي
يظهر الضم اراد والحق المذكور في هذه الاية وهو قوله تعالى وهو الحق مصدقا لما معكم
والمراد بما معكم التوراة وهو مصدق لها البتة لا مكذب ولا لا مصدق ولا مكذب انتهى وفي
البحر مصدقا حال مؤكدة اذ تصديق القرآن لازم لا ينتقل لما سواهم وهو التوراة او التوراة
والانجيل لانها انزلا على بني اسرائيل وكلاهما غير مخالف للقرآن وفيه رد عليهم لان من لم يصدق
ما وافق التوراة لم يصدق بها وفي جواب ابي البقا وحقا حال مؤكدة والعامل بنهاما في
من معنى الفعل اذا المعنى وهو ثابت وقصاحب الحال الضمير المستتر في الحق عند قوم وعند
اخرين صاحب الها والضمير راجع عليه الكلام والحق بعد لا يتحمل الضمير على حسب تحمل اسم
الفاعل له عندهم فاما المصدر الذي ينوب عن الفعل كقولك ضربا زيدا بتحمل الضمير
عند قوم انتهى وقال ابو البقا والعامل في الحال من هذا النوع يعين الحال المؤكدة
مضمون جملة مضمر بعد الخبر تقديره احقه واعرفه ان كان المبتدا غيرنا وان كان انا
فالتقدير احق واعرف او اعرفني وقال الزجاج العامل هو الخبر لما تاوله بمستقر وقال
ابن خروف العامل هو المبتدا لتضمنه معنى تنبه وكلا القولين ضعيف لاستلزام الاول
المجاز والثاني جواز تقديم الحال على الخبر فانه يمتنع فالعامل اذا مضمر كما ذكرنا وهو لازم
الاضمار لتنزيلا الجملة المذكورة منزلة البدل من اللفظ به كما التزم اضمار عامل الحال
في نحو ذلك قوله قال ابن مالك بدر الدين ومنه وهو الذي انزل اليكم الكتاب مفصلا وهذا
سهو منه لان الكتاب قديم الجواب عن هذا ان انزل الهوي هو عامل في الحال الذي هو
مجدد ومفعوله الذي هو صاحب الحال ولا يلزم من دلالة انزل على مجدده مجدد لقيام
الدليل القاطع على تنزهه وعليه صرف هذه الدلالة عن ظاهره على ان الذي يمتنع مجدده
هو الكلام النفسي القايم بذاته تعالى لا العبارة الدالة عليه والمنصف بالنزول هو
الثاني لا الاول قوله ومنه قايما بالقسط اذا
اعرب حالا فقد يذكر احتراز عن انتصابه على المدح وعن انتصابه على العقد لانهم لا
المبني صحيحا على الفتح واطلق الحال ليشمل الحال من فاعل شهد والحال من الضمير المرفوع في
الكشاف فان قلت اليس من حق المنتصب على المدح ان يكون معرفة كقولك الحمد لله
الحميد انا معشر الانبياء لا نورث انا بني نهشل لا ندعي لاب قلت قد جا نكرة كما جا معرفة