ان الجر برب المقدرة بعد بل لا يبطل حكم ذلك ابن مالك وابن عصفور
والرضي وحكوا الاتفاق عليه قوله فهي تجعل ما قبلها كالمسكوت
عنه قال الرضي يجعل المتبوع في حكم المسكوت عنه منسوبا حكمه الى
التابع فيكون الاخبار عن قيام زيد في قولك قام زيد بل عمرو غلطا
يجوز ان يكون قد قام وان يكون لم يقوما وقد تبين بل ان تلفظت
بالاسم المعطوف عليه كان غلطا عن عمد وسهو لسان قوله وان
تقدمها نفي او نهي فهي للتقرير كما قبلها عاملة هذا ما قاله
ابن مالك ان بل بعد النفي والنهي كلكن بعدها فان اطلاقه هذا
يعطي ان عدم مجيء زيد بكى قولك ما جاءني زيد بل عمرو متحقق كما كان
كذلك في مجيء زيد لكن عمرو ليلا اتفاق قال الرضي وبه قال ابن الحاجب
لانه قال في ما جاءني زيد بل عمرو يحتمل اثبات المجيء لعمرو مع تحقق نفيه عن زيد
قلت وظاهر كلام الاندلسي وهو الظاهر هو انها للاضراب ايضا ومعنى
الاضراب جعل الحكم الاول موجبا كان او غير موجب كالمسكوت
عنه بالنسبة الى المعطوف عليه ففي قولك ما جاءني زيد بل عمرو افاد ذلك بل
ان الحكم بعدم المجيء كالمسكوت عنه يحتمل ان يكون ثبت فيكون
غير جاء وان لا يثبت فيكون قد جاء كما كان الحكم على زيد بالمجيء في مجيء
زيد بل عمرو احتمل ان يكون صحيحا وان لا يكون قوله وجعل
منه لما بعدها قال الرضي ولما حكم ما بعد بل الا يقع بعد النفي او النهي
فعند الجمهور انه مثبت فعمرو جاء في قولك ما جاء زيد بل عمرو
كانك قلت بل جاءني عمرو قيل ابطل النفي والاسم المنسوب اليه المجيء
قالوا والدليل على ان الثاني مثبت للحكم انه لا يجوز النصب في ما زيد
قائما بل قاعد قوله وعلى قولهما فيصح ما زيد قائما بل
قاعدا وذلك ان ما عملت لنفي وما بعد بل على قولهما يصح كونه
منفيا بعد النفي فيصح عمل ما فيه قوله ويختلف المعنى يعني
بالنفي والاثبات لان ما بعد بل مع النصب منفي ومع الرفع مثبت
قوله قال ابن هشام ما ضربت زيدا بل اياك هذا تصريح
من هشام وهو كوفي بمنع العطف ببل بعد الايجاب وفيه رد على
الرضي حيث قال والظاهر ان منع الكوفيين عدم جواز العطف
ببل بعد الايجاب وهم من القائل فانهم يجوزون عطف المفرد

بلكن

بلكن بعد الموجب حملا على بل كما نقل عنهم ابن الانباري والاندلسي
فكيف يمنعون هذا قوله وتزاد قبلها لا لتوكيد الاضراب
بان ينفى بها الايجاب الذي قبلها ويجيء بها تصريحا في النفي بعد
صيرورته بحرف الاضراب كالمسكوت عنه يحتمل الاضراب النفي
وغيره وذلك هو حقيقة تاكيد الاضراب بعد الايجاب وقد تقدم
وما ذكره من ان لا تزاد قبل بل لتوكيد الاضراب بعد الايجاب محل نظر
فقد قال الرضي واذا اضمت لا الى بل بعد الايجاب نحو قام زيد لا بل
عمرو اضرب زيدا لا بل عمرا فهي لا يرجع الى ذلك الايجاب والامر
المتقدم لا الى ما بعد بل ففي قولك لا بل عمرو نفيت بلا القيام عن زيد
واثبته لعمرو ولو لم تجئ بلا لكان قيام زيد في حكم المسكوت
عنه يحتمل ان يثبت وان لا يثبت وكذا في اضرب زيدا بل عمرا اي لا
تضرب زيدا بل اضرب عمرا ولولا المذكورة لاحتمل ان يكون امرا
بضرب زيد وان لا يكون مع الامر بضرب عمرو هذا كلامه وهو يرض
فان لا الواقعة قبل بل فيما ذكر ليست بزائدة بل الى بها لتاسيس
معنى لم يكن قبل وجودها وهو خلاف ما في المتن قوله
وتوقع المصنف في اللام حيث ذكر شروط لا العاطفة ان قال فاذا
قيل جاءني زيد لا بل عمرو فالعاطف بل وحدها لا الواو لما قبلها وليست عاطفة
وهذا ينبغي ان لا تكون زائدة وهو معارض لما هنا نقلته انتهى ما
في الشرح واقول بما قررنا به كلامه هنا من ان المراد بزيادتها
انها تذكر للعطف ونفي ما بعدها يتفق كلامه هنا مع كلامه
في شروط لا العاطفة وكلام الرضي قوله وجهلك البدر الى
الخاء الكسيفة بفتح الكاف للتغير الى السواد والافول الغيبوبة
على قوله وبعض هؤلاء يقول انها للتانيث يعني تانيث الكلمة
كالتاء في ثبت وقرب لانها اميلت ولو لم تكن للتانيث لكانت
زائدة لمجرد التكثير كالف شعراء وتلك لا تحال قوله تختص بالنفي
في الشرح حكى الرضي عن بعضهم انه اجاز استعمالها بعد الايجاب
تمسكا بقوله وقد

وقد بعدت بالوصل بيني وبينها ○ بلى ان من زار القبور يبعد

قال الرضي وهو شاذ قوله في المحكي عن ابن عباس وغيره هؤلاء

على قوله