

الدهني منذان وصنعا ليسا الذي ولم يبق غير علم الشخص
 والكلام فيه والحياب ان الكلام ليس في علم الجنس كما اضع به
 الشيخ الامام في اقدمناه من اعلامه وانما الكلام في اسم
 الجنس والادعيه اوله انه موضوع للمعنى الخارجى بمعنى
 ان الواضع وضع اللفظ للصورة الخارجيه مما تصوره ذهنيه
 لا المحاضر في الذهن والامام يدعي انه المحاضر في الذهن ويلزم
 ان يكون فيما تشخص في الخارج مجازا فان قلت ويلزم ايضا
 لانك زعمت ان اسم الجنس موضوع للماهية من حيث هي فيكون
 موضوعا في الاعمق في الاستعمال في الاخص كان مجازا قلت
 هذا ينبغي على استعمال المتواطى في احد افراد هل يكون
 مجازا او المختار انه حقيقة فتحرر ان اسم الجنس موضوع للماهية
 من حيث هي وهو ما قلناه آخر والمعنى الخارجى وهو ما
 قلناه اوله ولا تنافي بينهما لما ذكرناه هنا فانما لم يجعل الخارج
 قيدا وانما جعلناه ملحوظا للواقع فمن احتمالات التوهم
 للصورة الذهنية بتقيد لها بحسبته وهو ظاهر في الامام
 الخارجيه بتقيد لها بالخارجية وهو في الشيخ ان اسحاق لاعلم
 من الذهني والخارج وهو في الشيخ الامام وحلوه ردي
 الامام اليه المقدر المستقر ملحوظا فيه الصورة الخارجيه
 وهو رايي ويمكن رد هذا على الشيخ ان اسحاق اليه ولاجل
 امكان رده اليه لم اعز للشيخ ان اسحاق في جمع الجوامع شيئا
 لانه مذهبه محتمل لا لاوي على المختار والفقير وضع
 الخارجيه بخصوصها كان علمك زيد لا اسم لان الواضع سمع
 وكان استعماله في تلك الصورة في تلك الصورة التي ه

لاقاها الوضع مجازا ونتم احتمال خامس وهو ان يكون موضوعا
 للمقدرة المستقر ملحوظا فيه الصورة الذهنية عكس
 المختار عندك ولم يقل به احد في اسم الاجناس وانما قيل به
 في علم الجنس والكلام فيه ومنها قيل ما شرح قوله ومدلول
 الخبر الحكم بالنسبة لا بثبوتها وفاقا للامام وخلافه للقرافي والا
 لم يكن شي من الخبر كذبا فقلت هذه المسئلة الواجبة في الحصول
 المشار اليها بقول الامام اذ قال القائل العالم حادث محتمل
 هذا الكلام حكمه بثبوت الحوادث للعالم لا نفس الحوادث
 للعالم اذ لو كان مدلوله نفس ثبوت الحوادث للعالم كان
 حيث ما وجد قولنا العالم محدث كان العالم محدثا لا محالة
 فوجب ان لا يكون الكذب خبرا ولا بطلا لذل علمنا ان مدلول
 الصيغة هو الحكم بالنسبة لان نفس النسبة التي واعترض
 على قوله واللام يكن الكذب خبرا يانه يوهم تحقق الكذب ولا
 نصفه بالخبرية والواقع على هذا التقدير اتفاق الكذب وتوهم
 قوم منهم صاحب التحصيل الاجل ذلك ان هذا انقلاب على
 الامام وان صواب العبارة ان نقول واللام يكن الخبر كذبا وجرى
 على ذلك في تحصيله ولذلك اتفق لصاحب الحاصل والمباح
 مع الامام نظير ذلك في تعليل الاجز بسقوط القضاء والقضا
 عبارة الامام والانقلاب على التوهم لا علمه اما تقرير عبارته
 فلان مدلول النسبة لو كان ثبوتها كان الكذب خبرا لكن
 اللازم منتفزة ان الكذب احد قسم الكذب الذي هو صديق
 وكذب فاللزم ومثله وبين الملازمة ان ثبوت النسبة
 وفروعها في الخارج فلا يكون الاخبار عنه كذبا وهذا واضح واما

اقاها