

وغير موصفه فهو فساد الوضع وهذا الاعتراضان نظر فان جملة
 قول المستدل اعني قياسه المركب من فرعه المتنازع فيه
 والاصل والعلة التي جمعها وتم اعتراضات خمسة خاصة
 وذلك لان المستدل عليه تقييد المعترض كلامه والافلام
 تعرض ومن ذا يناظر وهذا مقام الاستسثار ثم اذا انزع في
 القياس فلا بد ان يتم منده وهو مقام فساد الاعتراض وفساد
 الوضع ثم اذا تم من القياس فحليته تبين مقدماته
 لتبين مراده وهي حكم الاصل وعلته وثبوتها في الفرع ولكن
 ذلك على وجه يستلزم عرضه من الثبوت في الفرع لئلا تضع
 عرضه وليكن ذلك الحكم مطلوبه الذي ادعاه واتى بالدليل
 لاجله اذا عرفت هذا فنقول قد عرفت الامرين الواردين
 على القياس بحمله الثالث ما يرد على المقدمة الاولى من القياس
 وهو دعوى حكم الاصل ولا مجال للمعارضة فيه لانه عصبه نصب
 الاستدلال فتعين المنع اما ابتداء وهو منع حكم الاصل وبعد
 تقسيم وهو بعد التقسيم الرابع ما يرد على المقدمة الثانية
 ويعني به ادعواه ان الحكم معلل بكذا وذلك يمنع وجوده
 او بالقرع في الوصف اما منع كونه علمه او تقدم بامر له او عدم
 امضائه الى المصلحة او وجود المعارض او عدم ظهوره وعدم
 انضباطه او النقص والكسر وعدم العكس الخامس ما يرد على
 المقدمة الثالثة وتعني به امره دعوى وجود العلة في الفرع
 مساوية لوجودها في الاصل وهو المنع فتقول الاسم وجودها
 في الفرع او المعارضة فيه بما يقتضي تقييد الحكم ويذبح المساواة
 باعتبار صميمه شرط في الاصل وما منع في الفرع وهو الفرق او

باعتبار

باعتبار نفس العلة لاختلاف الضابط ومن جفت المصلحة
 السادس ما يرد على المقدمة الرابعة وتعني بها قول المستدل
 فيوجد الحكم في الفرع ولا شك في هذا المقام الى المنع وقد نهض
 الدليل بل يدعي المخالفة وسها ما مقتض على ما هو دعوى
 مخالف حكم الفرع او مدعي ان دليل المستدل تقييده وهو
 القلب السابع ما يرد على قول المستدل بعد دعوى ثبوت الحكم
 في الفرع وذلك هو المطلوب لان المستدل مثلا لا يدان بقول
 مثلا التفاح ربوي قياسا على الربيح مع الطمع فانه العلة
 كذلك ولو لم يوجبه في التفاح فيكون ربيحا وهو المطلوب
 والوارد حينئذ المنع فتقول الاسم بل النزاع باق وذلك هو
 القول بالموجب واما التركيب فليس سبق الامر انه يرجع
 الى منع حكم الاصل او منع العلية او وجودها واما التعدية في
 المعارضة فلذلك لم يفرد التركيب ولا التعدية بالذكر في جمع
 الجوامع لدخولها فيما ذكرناه اذا عرفت هذا فالقرع عبارة عما
 يفيد العلة وهو ما عدناه لكن هنا المعنى مطلقا فيسند القياس
 فان قلت فقد قلت القوادح وعشيم بها مطلقا ما نفيد
 القياس او عدت منها القلب والقول بالركب فساد الوضع وفساد
 الاعتبار قلت لانا عينا بالقوادح ثم ما يتعد في الدليل بحملته
 سواء العلة وغيرها كما بينا ذلك في اول هذا الفصل فان قلت
 فقد اطلقت الجمع القدر في مكان و اردت به خلاف ما اردت
 به في مكان اخر قلت لم نطلقه هنا بل ضمناه الى المنع
 والمطالبة بالتاثير ففهم ان المراد قدح خاص وان اللفظ
 اطلقا اختصارا فتقولنا وله الرفع كلام جامع وقولنا بالمع