

امام الحرمين ووالده الشيخ ابا محمد والاستاذ ابا اسحاق ذكر وانه
افضل من فرض الاعيان له فايدتان احدهما غرابة القول
والغريب يتقوى بعزوه في قائله لا سيما اذا كان قائله اماما معتبرا
لكل واحد من هؤلاء الثانية انه مشهور عن امام الحرمين فقط
فان النووي في الروضة والاكبر انما عزوه اليه فاولنا ان له
فيه سلفا عظيما وهو والده الشيخ ابو محمد والاستاذ ابو اسحق
وقولنا ايضا انه على البعض لا الكل خلافا للشيخ الامام والجمهور
فايدة التصريح بالولد وان خالفنا تقوية مذهب الجمهور
به فلا يخفى انه على امام المتأخرين عربا ونحولا وبخاصة حفظا
وفهمنا في كل علم وبالجمهور انما نتبعهم ولو لم نضع خلافهم
لنوم متوهمنا موافقهم كما هو الاغلب وقولنا في التكليف
بالحال الشيخ ابو حامد والغزالي وابن دقيق العيد وصرحنا
بهم لانهم من ائمة اهل السنة فتستقر موافقتهم للمعزلة
وابو حامد هو الاسفريابي شيخ العراقيين من مقدمهم والغزالي
من متوسطهم وابن دقيق العيد من متأخريهم فكان بالتصريح
بهم ايضا فائدة في كل قرن منا من يوافقهم وتصريحنا في مسئلة
القياس في اللغة بالقائلين من الطرفين ليعلم اعتدالهما فان
بعضهم توهم ان اكثر على المنع وليس كذلك وفي التصريح بان
القاضي يمينه فائدة اخرى وهي التنبيه على ان من نقل عنه
تجويزه كان الحاجب لم يجرد النقل عنه بخلاف ما نقل في كتاب
آخر لبعض المصنفين فاعلم انما نقلنا عن هو المجوز الثالث
عنه وان تصريحنا به انما هو لتوقيع الغلط عليه وتصريحنا بالرد
ثعلب وابن فارس لغرابة ذلك فليس في الكتب المتداولة

اليوم

اليوم ذكر من منع وقوع الترادف وقد حكىناه في شرح المنهاج عن
حكاية بعض الاساتد فليست وتصريحنا في مسئلة مفهوم
المقرب ناقص وان جوز في مدادهم الوقايف للتنبيه على ان
للدقاق رفعا معنيين وان اشتمرت المسئلة به وحده وقد
كان الصرف اقدم منه واجرا هو اعني الصرف الذي كان يقال
لم يخلق الله تعالى بعد الشافعي اعلم بالاصول منه فمحملة تقوى
قول الدقاق وتعلم ان للدقاق سلفا صالحا في مقالة وامثال
ما نحن فيه في هذا الكتاب كثيرة فلا نطيل بها وبهذا يعلم ان من
وقم في وجهه ان يختص هذا الكتاب بحذف القائلين وطرح
اسماهم والاقتصار على ذكره في الخلافة فقد موت من اعراض
الكتاب عن ضلع عظيم ولم يختص بل مقتصر استراسد كما اشترنا
الذلك في آخره ومنه على قولنا في الاستحقاق وانه من اعتبار
قبيل هذه الزيادة من تمام الحد وهي المشار اليه بقول ابن
الحلجب وقد يراد بمصدر ما فعلت لانه فائدة بان احدهما
انها لا توجد قد افى الحد المنه عن الدائيات وعلى من جعلها
قيدا دخل ذكر قول ابن الحلجب وقد يراد ما يصرح بان
الزيادة من جملة الحد وليس كذلك والدائيات انما مع كونه
قيدا ابدا منه لكونه شرطا وليس كما قولنا انه قد يطرده فان
اطراده قد يتخلف كما في القارورة فكان التمييز بلا بد
متعينا لما ذكرنا من كونه شرطا وحده من الحد واجبا لما
ذكرناه من كونه غير ذاتي وانما يوجد في الحدود الذاتية التي
يسمىها النقيضة انما والتجويد في اطراده وعدمه بعد
متعينا فلا ينبغي ان يقال ودرهما ولا ان يقال لا بد فيها