C00003.JPG

٤٩١٨ (م ٢٠٢)

جامعة الملك سعود
قسم المخطوطات
عمادة شؤون المكتبات

ان تقول بعد ما اردت ما امكن ان تصدق عليه في نفس الامر وفرضه العقل
كذلك الجواب ايضا عند القيد وايضا لانم امتناع صدق المحمول على الفرد المقيد
بنقيضه ولا امتناع السلب عن القيد بعينه والتلازم لو لم يكن فذكر السندين محال
ثم قولهم لو وجد كان كذا يحتمل الاتصال اللزومي والاتفاقي واورد عليه انه لا فرق
بين المطلقة والدائمة والا تصدق الدائمة لصدق كل ما فرض عليه الوصف بالفعل
بانه بحيث ما دام موجودا وليس في الدوام والحق انه انما يجدي اذا أخذ الوصف
كليا والمصنف قد فسر الاتصال باللزومي اقتداء بصاحب الكشف حيث قال
اي كلما ملزوم فلازم فلو لزوم بفساد التالي اكثري لانه لزم انحصار المقتضي
في الاخص من الضرورية وهو الضرورية التي يكون وصف الموضوع عليه ضروريا
للذات لغة لا معنى للضرورة الا اللزوم اي امتناع الانفكاك وان اريد باللزوم
اعم من الكلي والكلي لم يتبين المطلع والمنشأ لثبوت الضرورة في الجملة والصدق
الممكنة العامة لصدقها ولكن الجواب بان مرادهم ان كل ما تحقق لزوم لصدق
عليه فهو يلزم لصدق عليه سواء كان ذكر الصدق بالضرورة او بالدوام او بغير
ذكر وجه ولا يرد شيء من الاشكالات وقولنا فحسب الخارج يعني ان كل ما هو ضروري
فهو في الخارج اعم الخارج من المشاهد وقوي الادراك سواء كان اقتضاه حال الحكم

فرق بين المطلقة

Copyright © King Saud University