

القول بالموجب وهو تسليم مقتضى قول المستدل
مع بقاء الخلاف. مثاله في النفي ان يقول النفاة
في الوسيلة لا يمنع الفصاح فنقول مسلم ولكن له
لا يمنع غيره ثم لو بينا ان الموجب قائم ولا مانع
غيره لم يكن ما ذكرناه تمام الدليل. وفي الثبوت
قولهم الخيل سابق عليها فتجب الزكاة فيها
كالإبل فنقول مسلم في زكاة التجارة. السادة
الفرق وهو جعل تعيين الأصل علة الفرع مانعاً
والأول يؤثر حيث لم يجز التعليل بعلمتين.
والثاني عند من جعل النقص مع المانع قادمًا
الطرف الثالث في أفسار العلة علة الحكم

أما

بمحلله أو جزؤه أو خارج عنه عقلي حقيقي أو
أضائي أو سبلي أو شرعي أو عرفي لغوي أو منطقي
أو قاصرة وعلى التقديرات إما بسيطة أو مركبة
فيل لا يعقل بالمحل لأن القابل لا يفعل. قلنا
لا نسلم ومع هذا فالعلة المعرف. قيل لا يعقل
بالحكم الغير المضبوطه كالمصالح والمفاسد
لأنه لا يعرف وجوه القدر الحاصل في الأحكام
في الفرع. قلنا لو لم يجز لما جاز بالوصف
المشتمل عليها فإذا حصل ظن أن الحكم لمصلحة
وجدت في الفرع يحصل ظن الحكم فيه. قيل
العدم لا يعقل به لأن الأعدام لا يتميز وأيضاً

٧٥