

قال الشافعي ابتداء الشيخ رحمه الله تعالى فقال لما نطق بفتح فيه الدعوى لانه مما يجوز ان يستحق الانسان على غيره فسمعت الدعوى في كالمبيع وقطع الطرف والشرط والطلب ولا نذر ان اعتبر بنفسه فهو عين مال وان اعتبر بما تحته فهو ارض يجوز بيعها ويصح تمليكها فيصح سماع الدعوى فيه اذ ثبت ذلك قلنا اذا تنازع انسان في حياض وهو متصل بملك احداهما فهو اولى بل ان ملك الالف الثاني يد والظاهر ان من في يده شيئاً انه ملكه فلا يستحقه الغير الا ببينة فان كان متصلاً بملكها معا وليس لوجهها حمل ولا ترقيم قضى بينهما نصفين اذ ليس احداهما اولى به من الاخر كما لو تداعيا فبها في ايديهما جميعاً **فصل** قال واذا كان لاحدهما عليه جديوع ونسخت فهو اولى من الذي ليس له عليه نسخت وقال الشافعي لا يقع بذلك ترجيح وهما سواء لانهما تنازعا في شيئ واحد على حمل مقصود فينبغي ان يكون اولى به كما لو تنازعا جملة لاحدهما عليه حمل ولان الظاهر ان المانط يعني للشيء في النسخت فاذا وجد نسخته في المانط انه له فينبغي ان تقضى به له ويكون هو للمعنى عليه **فصل** قال ولا ترجح بالهرادي والبرادي يقال هرادي وبرادي وهي العقب او البوراي التي يسقف بها ويترك عليه الجديوع لان المانط لا يثبت لتترك عليه البوراي والعقب فيوقع بذلك ترجيح **فصل** قال فان كان لكل واحد منهما عليه جديوع قضى به بينهما بعد ان يكون لكل منهما ثلثة فازاد ولا يختلف بقلة جديوع احداهما وكثرة جديوع الاخر وذلك لان المانط يثبت لهذا العدم من الجديوع في العادة فلا يعتبر بعد ذلك بالقله واكثره كالو تنازعا فبها في ايديهما الا ان في يد احداهما الترتما في يد الاخر ولا نهما تنازعا في شيئ لكل منهما عليه مقصود فلا يختلف بالقله واكثره كما تنازعا جملة لاحدهما عليه مائة رطل والاخر خمسون رطلاً **فصل** فان كان لاحدهما عليه جديوع واحد ولاخر ثلثة فصاعداً كان المانط لصاحب الثلثة لان هذا العدم من الجديوع يعني له المانط

مطلب الاتصال اولى بالمانط

مطلب اذا كان متصلاً بملكها

مطلب سبب الجديوع والنسخت اولى

مطلب لا ترجح بالهرادي والبرادي

مطلب اذا كان لكل منهما عليه جديوع

مطلب لا اعتبار اقله الجديوع واكثره في تقدير الزيادة على الثلثة

مطلب لاحدهما جديوع واحد ولاخر ثلثة

المانط غالباً والجديوع الواحد يعني المانط غالباً وان قصداً لانه بترك جديوع هذا المانط الواحد على حاله لانه كما حكى المانط لصاحب الجديوع بالظاهر والظاهر لا يستحق به على الغير وانما يرفع به الدعوى لمن قال ليس لفلان على شيئ قبل منه ولا يجب حتى على الغير **فصل** فان كان لاحدهما عليه جديوعان ولاخر ثلثة فصاعداً فمن اصحابنا من قال فيه روايتان احداهما انها سواء لان لكل واحد منهما قد يتصل به البناء والرواية الاخرى ان صاحب الثلثة اولى لان المانط يعني للشيء عليه غالباً ولا يعني لجديوعين **فصل** فان كان لاحدهما عليه جديوع والاخر لا شيئ له عليه فمن اصحابنا من قال يكون صاحب الجديوع اولى لان المانط يعني جديوع واحد لان من يريد ان يسقف دارين فانه يبنى حيطان حتى يترك عليه جديوعان يكون السقف على ذلك الجديوع **فصل** قال فان كان لاحدهما جديوعان ولا شيئ للاخر فصاحب الجديوعين اولى لا يختلف للمذهب فيه قال فان كان لاحدهما جديوع والاخر عشرة احداهما على حائط فقد يتساوى المذهب ان المانط لملكه لصاحب الكثير وان للاخر حتى الوضغ للثنية فقط وهذا رواية كتاب الاضرار وقد ذكرنا في كتاب الدعوى ان لكل واحد ما تحت خشية وروى عن ابى يوسف انه قال كان القاسم ان يكون بينهما نصفين الا انهم استحسنوا فقالوا يكون لكل واحد ما تحت خشية وجه القاسم ان وضع الخشب تصرف ويدفلا تختلف الحال بين العلة والكثرة كما لو تداعيا فبها في يد احداهما وفي يد الاخر اكثره وجه الاستحسان اما صاحب الخشية له تصرف لوضع خشية يبنى ان يكون لكل واحد منهما تصرف قدر ما في يده وتصرفه كالو كان احداهما كذا في بيت من الدار والاخر في بيوت منها وتنازعا الدار فان لكل واحد منهما ما في يده وبغداد هذا النوب لان الجزء من النوب لا يمكن افراده بالتصرف مع الاتصال وضع الخشب والبيت بخلافه **فصل** اذ ائبت هذا اختلف اصحابنا المتأخرون فيما بين الخشب اذ كان لاحدهما عشر خشية والاخر خشية واحدة فمنهم من قال يكون بينهما نصفين ومنهم من قال يكون بينهما على احد عشر جزء اذ جره قول الاولين ان ما بين

مطلب لاحدهما جديوعاً والاخر ثلثة

مطلب لاحدهما جديوع والاخر الاخر

مطلب لاحدهما جديوعان والاخر الاخر

مطلب لاحدهما جديوع والاخر عشرة

مطلب اختلفوا فيما بين الخشب