

القول قوله من مضمون واذا ادعى احدهما شرطه لغيره والآخر كان القول قول
من ينقبه وكذلك اذا ادعى احدهما ان تزوج بغير شهوة وقال الآخر حضره
الشهود والقول قول من يدعي الصحة وكذلك اذا ادعى احداهما ان باع تجارة حقا
من المالك وانكر المشتري ذلك كان القول قول المشتري
المناظر يكون بين رجلين وليس لاحدهما عليه حيلة فاراد احدهما ان يجره عليه
خشية فليس له ذلك الا باذن شريكه هذا كما قال والمناظر بين شريكين
وليس لاحدهما عليه حيلة احكام فترها اذا استهدم المناظر وحيث منه ومنها اذا
انقضاه هل يقتسمان ومنها هل لاحدهما ان يجر الآخر على اعادته وبناءه ومنها
اذا بنياه هل لاحدهما ان يضع عليه خشية اما اذا استهدم وحيث من وقت
كان لاحدهما اجبار الاخر على ان يتقضى مع بالاجماع لانه كما قال الضرر من
على كل واحد منها وازالة الضرر عن كل واحد منها عن صاحبه واجب ولا
المناظر في الطريق لو مال وحيث منه بنيت لكل واحد من المسلمين المطالبة
بتقضى والحق هناك لغير معين وليس هناك حق ملك مع كون غير معين
فلان بنيت في مسئلتنا الاجبار على تقضى والحق معين وحق المالك ثابت
اولى واما اذا انقضاه هل لهما ان يقتسمان عرضة فيه روايتان المشهور
منها يجوز ان يقتسماه وهذا صحيح لان كل واحد منهما يعتم ما يخصه الى الله
ويتقضى به في البناء وغيره والرواية الاخرى انه لا يجوز لان القاضي اذا قسم
قرع بينهما فمن احرقت قرعة مما على صاحبه حاز وكان ينبغي ان لا يجوز قال
الشيخ ينبغي ان يقال ان كان القاضي ممن يرى انه لا يجوز القسمة الا بالتقرع
كما ادعى اصحاب الشافعي لم يجوز ان يقسم وان كان ممن يرى انه يجوز ان
يخص كل واحد منهما بتقسيمه ولا يفرع حاز له ذلك وجاز له قسمة عرضة
المناظر وذكر المراه في الكتاب ان كانت ارضه مما يقسم قسمت بينهما وحيث
ذلك ان الاعتبار في القسمة بالمنفعة المقصودة بالمفهوم الا ترى ان
الحام

القول قوله من مضمون

المناظر يكون بين رجلين وليس لاحدهما عليه حيلة

المناظر في الطريق لو مال وحيث منه بنيت لكل واحد من المسلمين المطالبة

المناظر اذا كانت ارضه مما يقسم

الحام اذا قسمت يحصل لكل واحد شئ ينتفع به في حفظ مساعده وغيره ولكن يجوز
القسمة لانه لا يحصل لكل واحد منهما المنفعة المقصودة بالحام وكذلك القسمة اذا
قسمت يحصل لكل واحد منهما عداوة ولكن لا تقسم لانه لا يحصل لكل واحد منهما
المنفعة المقصودة من الدعاء وكذلك في مسئلتنا المنفعة المقصودة بعرضة
المناظر هو البناء فان كان ذلك يحصل بالقسمة جائز القسمة والا فلا الصحيح
هو الرواية الاولى وقد بناه وجهها واما اذا اراد احدهما ان يبنيه لم يكن له اجبار
الاخر على ذلك لان الدار بينهما لو مهدمت لم يملك احدهما اجبار الاخر على ذلك
فالمنظر الذي هو جزء من الدار الاولى وكان ابو بكر الخوارزمي يفرق بين هذا وبين
الحام ويقول الحام اذا استهدم فان القاضي يرفع ايديهما ويوجه لهما ويرمها او
ياذن لاحدهما في اجارتها والعارة من اجرتها لان الانتفاع بالمنظر لم يكن الا على
هذا الوجه قال الشيخ وهذا لا يصح على قول الجسبية وانما يجوز على قول الجسبية
ومحمد في الحجر على الجار البالغ حق الغير وانما يقضى هذا الذي حكينا انه لا يقضى على ما يراه
من المصلحة واما اذا استبناه فاراد احدهما ان يضع عليه خشية لم يجوز وقال احمد
والشافعي في القديم يجوز له ذلك لنا قوله عليه الصلاة والسلام لا يحل مال امرئ مسلم
الا بطيب نفس منه ولانه ملك مشترك بينهما فلا يجوز لاحدهما ان ينفر بالانتفاع
به من غير اذن شريكه كما دللنا على ذلك فان كان حائظا بين رجلين ليس
لاحدهما عليه حيلة فانه يهدم فاراد احدهما قسمة عرضة قال فان كانت عرضة
الى ما يقسم قسمت بينهما وهذا قد بناه وقد قال القاضي في كتاب النفقات في المناظر
بين رجلين لاحدهما عليه خشية انهدم هذا المناظر فاراد احدهما ان يبنيه فانه قال
لشريكه ابنة انت وامنع شريكك ان عليه شيئا حتى يعطيك نصف نفقتك اما
اذا اتبع احدهما من بناءه لم يجره وكذلك اذا لم يكن لواحد منهما عليه خشية وقال
الشافعي يجر على بناءه وكذلك اذا انهدمت الدار التي سلكها الانسان وعلقها
لاخر فامتنع صاحب السفلى من البناء فانه لا يجر على ذلك وعنده يجر عليه في احد

الصحيح هو الرواية الاولى

لا يجوز على تعبير المناظر المشترك

ليس لاحدهما وضع خشية بدون اذن الاخر

لا يجوز على تعبير المشترك ولا لاحدهما عليه خشية دون الاخر

لا يجوز على تعبير هذا اذا انهدم