القول بالانصراف مع الحكم بقوتها ولقد احسن المؤلف
التعبير في مقام هذا الحكم بالشهادة والثبوت ووضع
من الصرف حضاجر علما للضبع وهي أنثى تعلمية معاملة
لها اسما لنقلة عن الجمع فان حضاجر في الاصل جمع حضجر
وهو عظيم البطن فعلم بذلك ان المعتبر في منع الجمع
ان يكون موضوعا في الاصل للجمع كما ان المعتبر في
كونه كذلك في الاصل لا يضره زوال الجمع بالعلمية
الذي عارض كما لا يضره غلبة الاسمية في الوصف الاصلي
لعروضها ومنع مرادي من الصرف على الاكثر مع انه يقدر
انما الا اذا عجمي حمل على حوازنة من العربي كذا نير وعلوا
وهذا راي سيبويه وتبعه الفارسي فعلى هذا ليس
فيه من الاسباب شيء لان العجمة شرطها العلمية والتاء
المعنوي مشروط بها ايضا واما صيغة الجمع فليست
سببا بل هي شرط للجمعية فيلزم المنع مجرد حمل حوازن على
المنصرف فقط وهو مشكل او انه عربي جمع سرو الة تقديرا
وهذا راي المبرد والسرو الة قطعة خرقة قال عليه
اللوم سرو الة فليس في الة تعطف وبعضهم يرى ان
البيت مصنوع والاظهر الا نسلم ان الجمع فيه مقدر بل محقق

القطع والوصل في الكتب

عروض لك لان لنا قاعدة مهدة ان ما على
هذا الوزن لا يمنع من الصرف الا لجمعية وليس
يتحقق فيه لكونه لا الة مفردة فقدرناها لئلا
ينهدم القاعدة وقوله على الاكثر يشير الى ما
نقله ابن الحاجب ان من العرب من يصرفه
وانكر ابن مالك عليه واطنبت مقدم على الثاني في
وتركيب عطف على الاول او السادسة ظاهر
الاخفى احتراز عن نحو ضاربة فان شائبة المزاج
التاء بما قبلها حتى صارت كالجزء منه او حبت
للتركيب خفاء فاذا سمي بها لم يكن المنع مستندا
الى هذا التركيب بل الى العلمية والتاء ليست
علما اي ذو علم والا فالعلم نفسه لا يصدق على
التركيب حتى يوصف به وانما شرطت العلمية
في التركيب ليكون الاتفاق معتدا به عند اللزوم ولو لم
تكن العلمية لكان التركيب عرضة للانفكاك والزوال
غير ضائر في نحو عبد الله لان الاضافة يحول غير
المنصرف ضرفا او في حكم المنصرف فلا يستقيم ان يكون

Copyright © King Saud University