

التقديم فيه بان الظرف الواقع قبل المصدر كان  
في المصاحف المتأخر عن المصدر الجوهري متداكلاً  
ظرفاً لغوياً متعلقاً به او يعطى حق الوصول للآخر  
فحين جعل ظرفاً مستقراً واقفاً خيراً عن المصدر  
لم يكن تقديمه عليه رعاية لحق التقديم ولا  
كان كل الظرف الواقع خيراً عن غير المصدر او يكون  
اي كونه المستند **عاقلاً ليقى** لا جمل وفروع في ذلك  
نفي نحو ما اخبرنا **عقراً** اي غير في كثره  
**عقراً** فان اللاد محسب استعمال كثره  
من افراغ التمرة على ميل الاستراق خيراً من كل حال  
**عقراً** اي شراً من غيره  
وهذا مثله لاصل الناقه اذ كان تدبيره  
ولد او يور وهو جلد حمار محشي ثم تطفئ  
الناقه اذ ماتت ولدها وان كان الفصيل  
الذي يور فيه الباريان لم يستخرج بسننها  
بسبب زهده في الشرب واعراضه عن الناقه  
فلان تدويره بصيرارها يغير لون يضرب كل



غني التعليل محتاج فلم يستغنى  
وانما حازها ابتداء بالثقة في المعاني من جهة  
العموم لكونها حينئذ في المعنى كما عرف  
تعريف الجنس المستغرق او **تخصيصاً**  
**شبهه الخبز في المصلة** كقولك ان جمل  
في الدار ال امرأة قال ابن الحاجب والمسوغ  
لشبهه المتبدل في مثل هلا ثوبت الخبز اعطاه  
عند المنكف وكان ذلك كل الصفة وتعب  
صاحب الدار المورين واعترضه الرضى انه  
لو كان الجوز للتشكيك في ارجله في الدار امراة  
المتكلم بجزء ارجلها في الدار للزم امتناع ارجل في  
الدار هل جمل في الدار او امرأة لعدم لفظ  
لم الدالة على حصول الخبر لاجتماعه عند المنكف وعلوه  
شبهه في تخصصه بالمبتدأ هذا كما هو فان قلت  
لا نسلم طرانا اللان ونذكر ان ابن الحاجب  
صح في شري من طولها بان الاستغناء  
المسوغ للابتداء هو كون المعاني له بام قلت