

في قول المتنبي ولوقلم القيت في نيق السهم من السهم
من حيط كان نصب فلم ورفعت مع الله اسم بعد لولا
بعده فعل حانغل بالاسم خبره ولو لم يكن نصب لكان الفعل
وهو لا يستعمل في ذلك الاسم لنصبه ومع ذلك لم يحسن الله
فكيف هذا قلت لما كان الفعل للمفعول بالاسم كما في
احدها نصب والآخر المينصب ووعيت الجهمان في
الامر لان قد من ولوه ليست قلما وحب النصب هكذا
وكان القيت هفترا ولولا قد من ولولا بس قلما لم يحسن الله
بل تعبت الرفح ويكون القيت على هذا التقدير
ماتعلق بصفتي لغيره لم يذكر لكون هفترا ولكن كره
صفتي الاله لانه على العاطل المحذوف من طريق المعنى وعلى
التقديرين لم يخرج لوجها عمدا فيها من وجوب نصب
بالفعل وظهر عدم ورود مثل ذلك على الولا فينا ظم
النصب في الطلب وهو امر في الفحو والادعاء على زيد
وعركه كخند وكره عاقاه الله لما يلزم من رفع الاسم
لمتقدم كونه خبرا وهذه الجملة الطلبية خبره وهو طلب
وبعد الاستفهام بالهمزة فوطحوا زيدوا خبره ما انما

التقدير بكنتم الاستفهام داخل على الفعل ولو رفع لكان
الاستفهام داخل على الاسم والاستفهام بالفعل اولى لان الاستفهام
تعالى في غير كغير وهو الحال لا يشاء تجرد وعن الذوات قليلان
والتأقيد فالاستفهام بالهمزة لان النصب بعد ما يؤكل
الاستفهامية وحبب نحو هذا زيدنا خبره وايضا زيدنا خبره
ومتى عمل اهنت وكيف ينكر القيت فان قلت قد سمع عد
زيد خبره قلت هو قديم ما ذكر وبعد النفي نحو ما زيدا
خبره مالات الفعل اولى بالنفي من الاسم لما حصر في الاستفهام
سواء وبعد حيث نحو جلست حيث زيد خبره لان النفي
حيث اليه الفعلية اغلب واكثر من اضافتها اليه الاستفهامية فلذلك
اختير النصب بعدها وبعد **اذ الشرطية** احسن لان
ان النفي اولى نحو اذ زيد القيت فاكره ما لا تضابها الفعل
لما فيها من معنى ابن الشرطية قال ابن الحاجب رح وعرف
واجب دخول ان الشرطية على الفعل لوظا او تقديره ان كان
الشرطية بلزمه ان يوجب النصب في هذا الباب
كان الشرطية وتجويزه في هذا الباب ان يلد عليها
في الله لا يلزم دخولها على الفعل وركبها الامام الحارثي بان