لجميع افراد الذي فهو عند المنطقيين وبقي من الاسماء ما لا يتميز بما ذكره
المصنف من الخواص كما ذكرت وبعض أسماء الافعال كذلك
ودراك والتعريف بالحد انما يفيدنا واكثر تحقيقا لكنه
اصعب تناولا وكانه لهذا اعدل عن الحد الى الخاصة لان
التعريف لفظا اسهل وافرب تناولا وحده كلمة دلت على معنى
في نفسها ولم تقترن باحد الازمنة الثلاثة اي كلمة ذات
دلالة بحسب الوضع على معنى وقد عرفت معناه بنفسها
بان لا تحتاج في الدلالة عليه الى ذكر متعلق مخصوص بان
لا يتوقف فهم معناها عليه فخرج الحرف لاحتياجه اليه
والحالان ذلك الكلمة الدالة غير مقترن معناها مطلقا
باحد الازمنة الثلاثة بان لم يجعل الواضع احد هما مخصوصا
جزء معناها فخرج الفعل لان احدها جزء معناها ولا يخرج
ذو لعدم الاحتياج في فهم معناه منه الى متعلق مخصوص
ولا اسم الفاعل المستعمل في زمان لان الواضع لم يجعله جزء
معناه وما وضع تارة بمعنى اسم وتارة لغيره كزيد ويشكر
عليم فهو اسم باعتبار غير اسم باعتبار الا انه يشكل باسم الفعل
وعسى وجوابه او ضحناه في غير الكتاب وخواص الم كثيرة
منها الاحاطة وكونه تمييزا او احوالا ومستثنى ومستثنى
منه ومفعولا وموصوفا وموكدا ومعوتا وعطف بيان
ومضمرا ومرجعا له ومصغرا ومنسوبا ومنصرفا وغير
ومبتدا ومسادي ومرجعا ومثنى وبجمع عالذانه والاسناد
اليه اي الحالة التي يعبر عنها بهذه العبارة يعني الكون
سببا اسند اليه والحاصل ان المسند اليه لا يكون الا اسما
بمعنى ان الاسم المستعمل في المعنى الاصلي يكون مسندا
اليه في الكلام دون الفعل والحرف المستعملين فيه لانه

اقتصر

بها تخصلت الاضافة اي اضافة الفعل الى ما بعدها المقتضية
للاعراب واعترض بانه غير مانع لصدقه ايضا بغيره كالاسناد وذات
الفاعل والمركب من الثلاثة او اثنين منها واجيب بان الباء
للسببية والمراد السبب في عرفهم ولا يطلق فيه سبب حصول
المعاني المقتضية على ما ذكر وبذلك ايضا يجاب عما قيل
ان محدث المعاني المقتضية كما ذكر وبذلك ايضا للاعراب
هو المتكلم والله تعالى وما يتوقف على العامل والاسناد
وذات الفاعل ونحوها ايضا من الاسباب فان اراد
بحصول المعنى به كونه محدثا فلا يصدق على العامل
وان اراد توقفه عليه وواسطته فيه فغير العامل ايضا
كذلك فلا يكون التعريف مانعا واحسن ما قيل في الجواب
عن ذلك ما تقدم من ان المراد ما يسمى سببا له في عرفهم وذا ليس
الا العامل والباء في شروط لا يقال لا نتنا والتعريف العامل
الزايد كالباء في بحسبك زيد لانا نقول بل يتنا وله لان الباء
المذكورة حصل فيكون الشيء مضافا اليه حكما وصورة
كذا اجاب به العصام وقال فقد غفل من قال لم يبال بخروج
لفلانه واعلم ان التعريف المذكور غير مساو لعامل الفعل
لان المقتضي للاعراب لا يوجد في الفعل وحينئذ يرد ان
تعريف الاعراب غير جامع لعدم تناوله لاعراب الفعل
وقد يقال ان قلنا ان اعراب الفعل بطريق الاصالة اغنى
عليه معاني يحتاج في تميزها الى الاعراب كالاسم كما هو احد
المذهبين في ذلك جاز ان يكون هذا الحد مطلق العامل
سواء عامل الاسم وعامل الفعل وحينئذ فالمعنى المقتضي
للاعراب المراد به اعم من الفاعلية والمفعولية والاضافة
وغيرها كالميل المعنى الذي يكون في الفعل كالرفع على كل