

ومن المضارع كان في الاصل مضموم الاول وكسور ما قبل
 الاخر في الماضي ومفتوح في المضارع قلت ان ذلك صار
 في النسخ لانه اصل لا يظن به والاحتمال ان هذه الاحكام
 نغم بنية لا يلبق بقدا الباء فالمعجل وما فيه من الاستمرار
 وغيره يذكر في التصريف والمضاعف في الاصطحاب وطارت
 عاظة كثيرين كرام ما ذكر في هذا الباب وتترك ما تترك
 الى التصريف والاذغام وسكت عن فعل الامر لانه لا
 يبنى للمفعول لفساد الصيغة واقتصر على الفعل
 لانه الاصل والافاسم الفاعل بعينها الى صيغة اسم
 المفعول نحو مضروب ومكرر ومختار ومحمل ورفع
 اسم المفعول لثابت الفاعل اذ المجرى مجزئ الصفة
 المسببة فانه يرفع السببي على الفاعلية على ما يقتضيه
 كالاصفة المسببة لاعلى لثبته على الفاعل كما يقتضيه
 حال اسم المفعول فانه الموضح في الحواشي وعقبه
 بقوله وببالي هنا فعلا هلا قيل بان الترفع ليس
 على ان الصفة مسببة بل على ما يقتضيه حال اسم المفعول
 انتهى واجيب بان حال اسم المفعول اما يراعى ان الرفع
 معنى المحدث لما اذا ارتبده معنى الثبوت فانه يرفع
 السببي على الفاعلية وينصبه على السببية بالمفعول
 به ان كان معز فتدعى التمييز ان كان نكرة وتجر بلاضافة
وهو اي المفعول الذي لم يسم فاعله صاد **وقد علم**
 لو حذف لفظه على فوايد الاحمال والنفصت
 التي منها ان يرى النكاح المعنى في صورتيين مختلفتين
 احدهما اسم هذا والاخرى مفتوحا وعلم ان خبر من علم
 واحد ومنها كل اللذة لان المناسق بعد الطلب
 هذا

واما اعلاجى عيسى
 الصفة المشبهة مع

كان اخصى وادنى
 وجعل ولم يقتض على
 التبعيض والجماع
 على نحو

اصل السببي للمفعول

يبيح وسائر مراد

Copy right