المانع من التيقن واحتج من قال انها ليست للوجوب بوجوه **اولها** انكونها
للوجوب اما ان يعلم عقلا او بالنقل المتواتر او الاحاد والاول اذ العقل
لا مجال له في القطعيات والثاني باطل والا لكان كونه للايجاب ضروريا والثالث
باطل لان المسئله علميه فلا يجوز التمسك فيها بخبر الواحد الذي لا يفيد الا
الظن وهذه حجه يتمسك بها المتوقف لا الجازم بمذهب والا لكانت مقلوبه
وثانيها ان ايه اللغه قالوا لا فرق بين السوال والامر الا في المرتبه والسوال
للندب لا للوجوب فكذا الامر **وثالثها** ان صيغه افعل وردت في القرآن
والاحاديث مره مقترنا بها الوجوب واخرى بها الندب والاشتراك والمجاز
خلاف الاصل فتكون حقيقه في القدر المشترك وهو اصل الرجحان دون
الخصوصين ثم عدم العقاب على الترك معلوم بالاستصحاب فنعلم الرجحان لغير
المعاقب على الترك وهو الندب **وجواب** الاول انه يعلم انها للوجوب
بتركيب عقلي من مقدمتين بقليتين مثل قولنا تارك المامور عاص وكل عاص معاقب
سلمنا انه يعلم ذلك بنقل الاحاد ولكن لا نسلم ان المسئله علميه لما سياتي انه
لا علم في العمليات بل هي باسرها ظنون **وعن** الثاني ان السوال ايضا ايجاب
من السايل وان كان للوجوب لا يتحقق **وعن** الثالث ان المجاز وان كان خلاف
الاصل الا انه يصار اليه متى دلت الدلاله وقد دلت لما بيناه **المسئله**
الثالثه الامر بالفعل المحرم نسخ للتحريم بالاجماع ويفيد الوجوب عندنا

جامعة الملك سعود
قسم الدراسات
عمادة شئون المكتبات

وزعم بعض اصحابنا انه يفيد الاباحه **لنا** ان الامر بالفعل موجب له
والعارض لا يصلح معارضا فيثبت الوجوب اما الاول فلما مر واما الثاني
فلا يجوز القول من الحربه الى الوجوب كما الى الاباحه وهو معلوم بالضروره
ايضا فلان الحايض والنفسا ما مورتان بعد الطهاره بالصلوه وليس للاباحه
بل للوجوب **احتج** الخصم بالايه والعرف اما الايه فقوله تعالى واذا حللتم
فاصطادوا والنسر للوجوب لعدم وجوب الصيد واما العرف فهو ان السيد
اذا امر عبده فعلا على عبده ثم قال له افعله فهمت الاباحه **وجواب** الاول
المعارضه بقوله فاذا انسلخ الاشهر الحرم فاقتلوا المشركين وهو للوجوب
بدون الجهاد فرضا على الكفايه والثاني معارض ايضا بما مر الوالد والولد
المحبوس بالذهاب الى المكتب **تنبيه** القائلون بان الامر بعد التحريم للاباحه
اختلفوا في انهى بعد الوجوب فمنهم من طرد الحكم ومنهم من فرق وقال انه
يفيد التحريم **المسئله الرابعه** الامر المطلق لا يفيد التكرار
بل لا يفيد الا ادخال الماهيه في الوجود وخالفنا فرق الاولى قالوا انه
يفيد التكرار الثانيه قالوا انه يفيد المره لفظا الثالثه توقفوا
اما الاستدلال على البرهنه المره والمراد اولا الحقيقه عن معلومه **لنا**
وجوه **الاول** انه ورد مع المره مرة كما في الحج ومع المرات مره كما في الصلاه
والاشتراك والمجاز خلاف الاصل فنحمل حقيقه في القدر المشترك وهو

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)