تساوت فالثابت هو التخيير او التساقط والرجوع الى غيرهما على ما مر
فيكون الاستدلال على موجبها على التعيين خطأ وعن الثاني انه متى رجح
شيء منها كان الثابت هو الراجح لان الرجحان انما هو ثبوت الحكم او مستلزم
لثبوت الحكم فيكون العادل عنها مخطئا سواء كان العدول لما ترجح في نظره
او لم يكن كما في الامور الحقيقية الوجه الثاني هو ان الاجتهاد طلب
الدلالة فيكون مسبوقا بوجود الدلالة والدلالة انما تكون على حكم لكونها
شيئا ذا نسبة بينه وبين الحكم والنسبة والنسبة مسبوقة بالمنتسبين
فيكون الدلالة مسبوقة الوجود بوجود الحكم فالاجتهاد متأخر عن الحكم
بدرجتين فلو تفرع عليه لكان المتقدم بدرجتين متأخرا بدرجتين وهو محال
قلت ان في الحادثة الاجتهادية حكما معينا وان عليه دلالة وقد علمت
فيما سبق ان الدلالة القطعية كلها طنية لانقال المجتهد طالب الظن دون الحكم
كرأيم ركوب السفينة ان ظن السلامة جاز له ركوبها والا فلا وعلى هذا لا
يلزم الدور لانا نقول انه ليس بطالب مطلق الظن بالاجماع بل ظنا يستند
الى اماره فيتأخر عنها وهي عن الحكم فلو تفرع على الاجتهاد عاد حديث
تأخر المتقدم وهو محال واحتج المصوبون بوجوه (اولها) لو كان لله في
الواقعة حكم معين لكان عليه دليل ظاهر والا لكان التكليف به محالا ولو
كان عليه دليل ظاهر لما خفي على كل من نيله منه فيكون عاريا له حاكما بما انزل الله

فليس بكفر لقوله ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون وتفسيقه
لقوله سبحانه ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الفاسقون والكفر والفسق
باطلان باجماع الامة فلا طلق في الواقعة حكم قلت ادلة الاحكام غامضة
يصعب استخراجها فكان غير المطلع عليها معذورا فلم يكفر ولم يفسق
لاجل ذلك قلت ادلة الفروع ليست اغمض من ادلة الاصول ثم لم يكن
الخوض في ادلة الاصول عذرا في عدم تكفير المخطئ وتفسيقه فكذا هنا
لو كان هناك حكم وثانيها لو كان في الواقعة الاجتهادية حكم لكان
عليه دليل قطعي لكنه ليس كذلك فلا يكون هناك حكم بيان الملازمة
هو انه لو كان هناك لكان عليه دليل والا لكان التكليف به محالا وذلك
الدليل يستلزم ذلك الحكم لانه ان استجمع شرائط التأثير وجب الحكم
وان لم يستجمع لم يكن دليلا واذا كان الحكم واجب الصدور عنه محال التخلف
عنه كان ذلك الدليل قطعيا بيان الملازم ما مر ان الدلايل الشرعية
كلها ظنية قلت انه يستلزم اولويه الحكم لا عينه وحينئذ
لا يكون الحكم واجب الثبوت عند قلت لو استلزم الاولوية دون الحكم
لم يكن الدليل دليل الحكم وقد فرضناه كذلك هذا خلف وثالثها لو كان
هناك حكم معين لكان المصيب في حال عدم ظهوره فقط ولو كان كذلك
لما جاز تولية المخالف لانها تمكين من الحكم بالباطل ولما جاز منه تجويز افتا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)