وسادسه فان قلت قد وقع الفعل مبتدء في قولهم قطع
بالمعتدي حيث من ان تراه قلت الحق انه مؤول بالمصدر اي
سماعكل فان قلت فيا ليتهم اطبقوا على التاويل مع صدوره
ممن يوثق به قلت قال السيد عبي الصوفي الاتي اسناد
شيخنا العلم البقيني بان المعنى الفعلي غير مراد اي الحدث
المسند به بالاسناد التام فان قلت قد وقع الفعل مبتدا
في نحو ضرب فعل ماض والحرف مبتدا في نحو من حروف جر
فان الحكم على الفعل والحرف لا على الاسم والا لكذبا فان
الاسم لا يكون فعلا ولا حرفا قلت المشهور عند النحاة ان
ضرب ومن فيما مر ايمان مسميان اريد بهما الافعال والحروف
المستعملة في معناهما وفيما مر انما اسند الاسم والمتصف
حقيقة بالمسند ما اريد به كما ان المسند اليه ظاهر في زيد قائم
لفظ زيد والقائم حقيقة مدلوله وحاصل ما ذكره السيد
في قوله تعالى واذا قيل لهم لا تفسدوا في الارض واذا قيل
لهم امنوا ان اسند الفعل الى امنوا ولا تفسدوا وهما ملفوظان
وليس بممتنع لان الذي يمتنع هو اسناد الشيء الى معنى الفعل
يعني اذا كان معبرا عنه بمجرد لفظه على قياس اسناده
الى معنى الاسم معبرا عنه بلفظه وحده في نحو قام زيد
والذي نحن فيه اسناد الفعل الى لفظ الفعل بل الجملة
وتحقيقه ان الالفاظ سواء كانت مهملة او مستعملة موضوعة
او ممكنة متساوية الاقدام في صحة الاسناد الى انفسها
سواء كانت مجردة عن ملاحظة معانيها كما في قولك الف
من ثلاثة احرف او ماخوذة معها كما في لا تفسدوا وامنوا
اذ المسند اليه لفظهما باعتبار الدلالة على المعنى وليس
هذه الصحة باعتبار ان الالفاظ اذا ذكرت واريد بها

انفسها

انفسها صارت اسما كما توهم لان المهمل لا يصير اسما بالاخبار عن
لفظه وكذلك الجملة التي صارت مخبرا عنها باعتبار الفاظها
في انفسها كما في قولك زيد قام مرتب من لفظين او مع ملاحظة
معناها كما عرف فان قلت قد صرحوا بان المسند لا يكون
الا اسما قلت ذلك لانهم اعتبروا وضع الالفاظ بازاء المعاني
لسداد منها في التركيب فبينوا احوال الالفاظ في تلك التراكيب
لا احوالها في انفسها بل تعرف هذه بالمقايسة شتان لفظ
ضرب لما وضع لمعناه صار فعلا فبين حاله بانه اذا كان مستعملا
في ذلك المعنى لم يصح الاخبار عنه وكذا لفظ من بخلاف لفظ
زيد واذا لم تستعمل في معانيها جاز الاخبار عنها كلها ومحصل
ما ذكره معنى قولهم الاسناد اليه من خواص الاسم انه من الخواص
الاضافية الى الفعل والحرف اذا عبر بهما عن معناهما
لا انه خاصة حقيقية حتى لا يوجد في غير الاسم اصلا فانه
قد يوجد في غيره كما في المهمل وكذا قولهم ان المبتدا لا يكون
الا اسما فصار اضافي بالنسبة الى الفعل والحرف كقولنا ما زيد
الا قائم وليس حصرا حقيقيا حتى يلزم ان لا يوجد وصف
المبتدا في غير الاسم فانه قد يحصل في غيره كقول القائل
حسق مهمل فما ذكر في كشف المحصول من ان الكلام ما تضمن كلمتين
بالاسناد تعريف الكلام الحاصل من تركيب الالفاظ الموضوعة
وهو الذي بحث عنه النحوي فقصد افراده دون مطلق الكلام
وحينئذ اندفع البحث الذي ذكره بعضهم بان ما ذكره في سياق
توجيه نقض لهم بان المبتدا لا يكون الا اسما لا يفيد ذلك اذ غاية
ما لزم منه انه لا يصح الاسناد اذ غاية ما لزم من ان لا يتضح الا
الى الفعل والحرف المستعملين في معناهما ولا يلزم من ذلك
انحصار المسند اليه في الاسم ولا انحصار المبتدا فيه لجواز انحصاره

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)