

وان لم يكن العرب منها علم اضعفت الالف وقبلتها هزة الساكنة  
فتمول هذه ما تاول نحو الحكاية في اسحروف العم مع  
التركيب مع عاملها فلا تقول كنت يا حسنة كما جاز في نحو  
من وما ولت اذا جعلت اعلما لفظ لانها موضوع للضم  
في الكلام المركب مع التناحر لك حكاية تلك الحال في التركيب  
في ثلاث اسحروف الخمر فانها لم توضع الا لتعمل مفردات  
لتعليم الصبيان ومن جوي بحواهم موقوفا على ما اذا  
استعملت ما كبة مع عاملها فتدخول عن حالها الوضوئية  
لها والدليل على ان المدي في قولك هذه باسريد ولم يكن  
في اهصل الوضوع قولك في الاثر اد بانانا بالامر انما هو  
منه وقال الوضوع قولك في الاثرهم بعضهم الاحود فيها  
مع العامل الاعراب ومد المفصوم منها نحو كنت يا ونا ونجوز  
فيها الحكاية لرسيتها نحو كنت يا ونا وجيم وحان ونجوز ترك  
المديان يعرب مفصومنا نحو كنت يا ونا اذا غاطفت  
فان الاحود فيها الاعراب والمد وان لم يكن عامل بقول  
جيم وكان وبالما تقول واحد واثنان وثلاثة واربع  
انها وليتأمل قوله وان لم يكن عامل بقوله  
الاعراب والمد لان الاعراب لا يكون بدون عامل  
ملفوظ به ولا مفرد **وم** بضم المثلة وفتح الميم المشددة  
ويقال **م** بالفاء لمن الشاكا قالوا في حديث جديف  
ويقال **م** بفتحة مفتوحة ومعناها الترتيب  
والترجي والترتيب تقدم معناه واما التراجي فمعناه  
كون ما بعد **م** واقفا بعد ما قبلها بمهلة وتراج وهي  
قال سيبويه ان المروي في نومرت برجل فوا امرأة مروا  
لاجل تراجي احد المورين عن الاضراسي وايضا لا يكون

نق

نق للسمية لانه لا يترجى المسبب عن السبب التام وقد ينجى في الجرد  
التعقيب في الذكر والترجى في روح الاروقا سوا كان بينهما  
تراج ومهلة ام لا وسوا كان الثاني بعد الاول ام لا في الزمان  
اولا لقول  
ان من ساد ثم ساد ابوه ثم قد ساد قبل ذلك حده  
فتقدم سادة الابن وان كانت متأخرة عن سادة ابيه  
لان سادة نفسه اخص وكذا سادة الاب بالشيء الى سادة  
الحده واجاب ابن عصفور بان ثم على ظاهرها والبيت  
من قبيل اذ عا الترتيب في السمية بان يدعي ان الحد اناه  
السود من قبيل الاب والاب اناه ذلك من قبيل الابن  
كما قال ابن الرومي  
قالوا ابو الصقر من شيان قلت لهم كمال لعربي ولكن من شيان  
لم من اب قد علا بان ذوي حسب لما قد علا رسول الله  
وقدره واعلم بان قول الشاعر قبل ذلك نقرت يا ناني  
هذا المعنى وذلك لان مضمون الكلام على ما اجاب به  
ان سودد الاب سابق على سودد الحد كما ان سودد  
الابن سابق على سودد الاب وقوله قبل ذلك نقرت  
يا ناني هو اظهر من ان سودد الحد الاب وهو  
قد من علمه اما على الاول فانه هو واما على الثاني فلانه  
اذا جعل قبل ذلك حال من حده وجب ان يتصرف الحد  
بالشيء وقت انصافه بالسيادة لانه ميبس لشيء الغافل  
حال كونه فاعلا والحد لا يتصرف بالشيء الا ان كان في  
الاب في الوجود اذ لو جاء معه لزال القليلة الى المعية  
فانما قد تقع موقع الثاني اعادة الترتيب والتعقيب