من قاعدة البدل فاذن لا اخراج لما قاله الزجاج في كلام الزمخشري
عن ما استقر في قواعد كلامهم فلا يتوقف في قبول هو ان جرى
على هذه القاعدة فقد خالف قاعدة اخرى وهو انه متى
اجتمع بدل ونعت قدم النعت لانه مجزوم متبوعه واخر البدل
لانه تابع كالتابع من حيث انه كالمستغل بمقتضى العامل ولا
خفاء انه اذا جعل شديد العقاب بدلا وذي الطول الواقع
بعده صفة لزم مخالفة القاعدة المذكورة مع انه قد تقدم
هذا البدل صفة اخرى فصار ملتقيا بصفتين فلزم
ادخال ما هو كالاجنبي بين شيئين كالحيين بينهما وذلك
غير مناسب فظهر النبو ياعنا وذلك فان قلت انما لزم حيث
جعل قوله ذي الطول نعتا وليس في كلامهم الى حيان ما يقتضيه
فلم لا يجوز بدلا فلا يلزم هذا الحذور قلت الكلام في
عبارة الزمخشري التي نقلها ابو حيان ومقتضى قوله
في الكشاف ان الزجاج جعله بدلا بين الصفات الا يكون في
الطول بدلا اذ لو كان لم يقع شديد العقاب بين الصفا
بل بعدها وهو واضح واما المناقشة الثانية وهي تلحين
الزمخشري في قوله لما مضوف الى اخره فجوابه من ثلاثة اوجه
الاول ان مبنى هذا الاعتراض على منع دخول الفاء على جواب
لما وهو ممنوع فقد نص ابن مالك على جوازه الثاني سلمنا امتناع
دخول الفاء على جواب لما لكن لا نسلم ان الجواب في كلام الزمخشري
مذكور حتى يلزم ما قاله ابو حيان وانما هو محذوف تقديره
الكلام معه لما مضوف بين هذه المعارف هذه النكرة
وحدها بما هذا القول عن الصواب فقد اذنت هذه
الى اخره الثالث سلمنا ان جواب لما لا يقترن بالفاء وانه في
عبارة الزمخشري مذكور لا محذوف لكن لا نسلم ان مجموع

قوله

قوله فقد اذنت جواب وانما الجواب هو قوله اذنت وانما قد
فرق هنا اي بمعنى حسب والفاء الداخلة عليها كالفاء الداخلة
على فقط في قولك افعل هذا فقط اي لما مضوف بين
هذه المعارف هذه النكرة وحدها فحسب اذنت هذه
المضادة بما قلنا من دعوى البدلية في جميع التوابع من
والشيخ ابو حيان فهم ان قد حرف داخل على الفعل
مثله في قولك قد قام زيد فساغ الى تلحين الشيخ الزمخشري
وهو لا عن ما قلناه والله الموفق لا رب غيره واما المسا
الثالثة وهي ما لزم على كلام الزمخشري من تكرير العامل
وهو ليس بدل البدل فليست بدالة فالشيخ قد اقر على
نفسه بعدم الاطلاع على نص في المسئلة الا من جهة
كلام حكاه عن بعض اصحابه ولم يسمه ولا يلزم من عدم
علمه بالجواز عدم الجواز في نفسه فالشيخ امام في هذا
الفن ثبت في النقل وقد نص غير واحد من المعربين
في قوله تعالى الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم
ملك يوم الدين على جواز اعراب التوابع ابدا لا مع انها
ليست بابدال بد افقطعا فيه دليل على جواز ما اجازه
الزمخشري فان قلت ذلك محمول على ان كل تابع بدل مما قبله
لانها كلها ابدال من شيء واحد كما حكاه الشيخ عن بعض
اصحابه في اعراب ذينك البيتين قلت وكلام الزمخشري
قابل لان يحمل على هذا المعنى بعيد فهو لم يقل في هذه
التوابع الا انها ابدال وذلك صادق بان تجعل كل واحد منها
بدلا مما قبله فيتعدد التابع والمتبوع فلم يتحمله الشيخ
على هذا المعنى مع انه ليس في اللفظ ما يدفعه على انه
ان الحاجب رحمه الله تعالى تكلم على هذه الاية في اماليه

قسمة