

من البعد ادين الى المنع من ذلك وقالوا
الواجب على الغامي ان يعترف حكم الخادثة
ويحرم عليه التقليد وانما يرجع الى المنع
لسهه على طريق الاستدلال واشتد
على القول الاول باجماع الامة قبل حدوث
المخالف فان الضحابة ومن بعدهم كانوا
يفتون العامة في غامض الفقه ولا يعرفون
ادلة ذلك ولا ينهونهم على عملها ولا يؤمنون
سواهم اياهم ولا ينكرون عليهم
اقتضاهم على مجرد ايقاد يلهم فاما ابو
فقد قرن بان الغامي لا يامن الخطا على المنع
في الحق فيه واجد فلم يحرق تقليدك في ذلك بخلاف

المسائل

المسائل الاجتهاد وبين ما الحق فيه واحد
وبعد فان الغامي ايضا لا يامن تقصير
المجتهد في اجتهاده فيفتي بالخطا ولا
يامن ان لا ينصحه فيتعبد الفتوى باليسر
عند نحو فكذلك ما الحق فيه واحد لانه
انما كلنا العمل على ظنه وبعد فاكثروا
قال بان الحق في واحد من بار الاجتهاد سوع
للغامي والتقليد وان كان لا يامن كون
من قلبك محطيا لما كان الغامي لا يتم
من الوصول الى العلم فكذلك ما حق فيه
واعلم انما ذكره رحمه الله تعالى لا يتناول
الاعمال التي من حقها ان يتصل بالاعتقاد