فخرج منه الكراء ثلاثة اكوار اخذ رأس مال الكراء بالتنصيف عطف بباء الرأس اوجد له نصيبه
ويتصدق بالغلة اجرة نحو الارض والكرين اذا حصلا من الزرع ويقسم لينفصلان الارض
وهذا ان انفصلا لانفصالها في قولهم جميعا الامام والصاحبين انتهى ويكون اخذ ذلك
المعين لخراج تلك الارض وهو معطوف على قوله فظاهر ما عند الاولاد اخ ظاهر بعض القوم
اواخذ كله عند موت من كانت تحت يده في البيع حراما لمريد عند السلطان اوالاصالة
لرفيها وهو الاظهر وتداولها تسنى عليها كذلك تخرج الاراضي واكثرها عن ملك
تملك اليد بالكلية لغلبة الظلم مع الجهل وفيه فيما ذكر فساد عظيم فيمنع من سيد المذكور
وان تعتبر الايادي وان قلنا الاراضي ليست بمملوكة لاصحابها انما لهم الانتفاع في مقابل
مايدفعونه فذلك وقسمتها البيت المال فلا تصرف لاحد من المواضع اليد الاولوية
من يدعي فيها ذا المعهود في زماننا وما تقدم عليه من الازمنة الدولة عثمانية
مما يعرف قبالة واحدة ان السلطان اذا فتح بلدة من بلاد الكفرة لا يقسمها بالخيلة
مبنيا للفاعل والفوقية لغير اراضيها بين الغانمين الذين حصل الفتح على ايديهم وهذا
او عدم القسم جاز ان يرجع الامر الى رأي السلطان كما قال في شرح الطحاوي انشاء اي
الامام قسم الكل بين النساء والرجال والذرية وترك الارضين وجعلها عينة لاجل الوقف
على المقاتلة ابدا وانشاء الها قوما اخرين من الذرية وجعلها خراجية مقاسمة اونحو ذلك
تصرف خراجها كما في التاتارخانية اذ الامام للسلطان غير عند ذلك بين القسمة
لرقبة الارض وتحبيسها بين الغانمين والابقاء من غير قسمة يكون خراجية للمسلمين
ينتفعون بغلتها الى يوم القيمة بوضع الخراج الموظف على رقابها وفي فاضيخان اذا ظهر
المسلمون على بلد من بلاد اهل الحرب كان الامام بالخيار ان شاء قسم الرجال الارض
بين المسلمين كالسبي والدنية وان شاء استرق الكل وان شاء منكهم احرار المسلمين
وضرب الجزية عليهم وفي اراضيهم والجزية على رقوسهم انتهى وفيها فان قسم الارض
والدور واسترق الرجال والنساء والذرية وقسم المنكوحين الغانمين جاز في قولهم ولو ترك
احرارا واجر الدور والعقار منهم كل سنة باجر معلوم جاز في قولهم ولو وضع الخراج على
الارض جاز ايضا انتهى وح يكون تصرف ذي اليد فيها في الارض الخراجية باحدى السببين
لاغير قال في التاتارخانية السلطان وشأنه نائبة المادة ولم يذكر منه فيما يأتي فاذا دفع الى
الامام المال لها والجمع مثال الواحد والمثال حكما كذا في وهي التي نسمي اراضي المملكة اليوم
ينتفعون فيها بما اراد وامن شاء وغيره ليعطوا في مقابل ذلك الخراج جاز لانه في مقابل

المنفعة

المنفعة مستحقة لبيت المال والامام نائب المسلمين في ذلك العمل وطريق الجواز
اما بتمليكهم اما اقامتهم الى المدفوعة الى اليهم مقام الملاك بضم اليم فتشديد اللام
جمع مالك في الزراعة واعطاء الخراج اي فيزرعون مثلا ويدفعون خراج
الارض مثلا على حسب ما اتفقوا عليها او الاجارة للارض منهم بقدر الخراج لا ازيد وتكون المأخوذ
منهم بالاجارة حوالجا في حق الامام بصرف مصارفه اجرة في حقهم بمعنى عليهم
احكاما انتهى فعلى هذين الوجهين المعتبر من وضع اليد وعدم المعتبر منها
على الارض لا يجوز فيه فيما وضع اليد عليها منها البيع والهبة والتصدق
الوقف والارث ونحوها مما لا يملك في رقبة الارض لواضع اليد حقيقة
انما هو من قبيل المنفعة اما على الاول فلان اقامتهم مقام الملاك تملك
اليد لضرورة انصباب حق المقاتلة فيه تلك الارض من المتاع لولا ذلك ويبقى
حقهم فيها فضولة اعني الخرج فيقدر الملك لها بقدرها ولا ينعقد فيها ولا الى
غيرها الا فيما ذكرنا هو مرتب على الملك الحقيقي لان ما وجد لحاجته يقدر
بقدرها والثاني اي الاجارة بقدر الخراج فظاهر لان الملك لهم حتى يتصرفون
فيه فيكون بيع ذي اليد باطلا لانه كبيع الحرام وبيع حق الغير من غير رضاه منه
ويكون ثمنها المأخوذ في مقابلتها حراما ورشوة لانه اخذ المال بالباطل وهذا
الثاني من الوجهين اصح الاحتمالين المعتبر منهما فيما سبق يا الوجهين واقول
مخالفة للشرع الشريف بما فيه ضرر على الغير من الانتفاع بارض الغير بمقابل واقل
ضررا للناس لانه لا يشاء عنه من الضرر على الاول من اوهاء الارض الخراجية
للملاك المطاق لنا ولما يأتي الواضعين يدهم على قبتها اذ الاستيلاء لهم على
الرقبة على هذا القول يجب الحكم عليه فيكون انتقالها الى الارض عمن مات عنها
للورثة والذكور باحد الطريقين المذكورين في مورونه الذي مات عنها
ايضا لا الارث عنه اذ لا ملك له فيورث عنه واما جعل بيعها اجارة فاسد
فيصح بمقدار اجر المثل المتابع فحمل فاسد جدا لا وجه له اصلا وما كان
كذلك لا يعتد به فصدر الزواج على ما في زماننا الى السعود فقد كما هو في المنهوب
قال اذ هو جواب لما ليس بعد قوله وافتى ببراءة الاراضي في اليمن اجاز بها عامة
فيبقى باطلا والتعليل بما ذكر انتهى اما اولا فلان الاجارة لا ينعقد بلفظ البيع
في القول المختار اذ ليس من صيغها خصوصا اذا لم يوجد التوقيت في البيع