نظر وعا او واجبا بايلاد او عبارة ولو بعوض لقوله صلى الله عليه وسلم في قصة بريرة رضي الله عنها انما الولاء لمن اعتق متفق عليه من حديث عائشة رضي الله عنها قال بع فيهي العبد رحمه الله لا خلاف فيه ومن حكى الاجماع فيه ابو الطيب بن البيان في ايجازه **ويرث به** اي الولاء **المعتق والمعتقة** للاجماع ولانه صلى الله عليه وسلم ورث بنت حمزة من مولى لها وخبر الولاء لحمة كلحمة النسب الا يباع ولا يوهب لكن يخرج ليبان الدلالة منه كما قال السبكي رحمه الله والمعنى فيه ان معتق العتيق كوالد في ان كلا منهما سبب لوجوده الذي يتخلص به لعبادة الله تعالى **وعصبتها** اي المعتق والمعتقة المتعصبون بانفسهم من العتيق ومن يدلي اليه بذكر او بالا على ما سيأتي بيانه اخذا من الكتاب في الفرايض التي ساختم به ان شاء الله تعالى وسيأتي بيانه ولا يرث العتيق المعتق من حيث كونه عتيقا فلا يرد ما لو اعتق ذمي عبدا ثم التحق السيد بدار الحرب فاسترق وملكه مسلم واعتقه والرابع **جهة الاسلام** في الاصح **وهو بيت المال** اذا كان منتظما في الاصح يعني انه يوضع فيه ما يرثه المسلمون كما يوضع فيه مال المصالح لعقد رايصاله جميعهم حتى يجتهد الامام في صرفه لحز ان وارث من الاوارث له اعتق عنه وارثه رواه ابو داود وصححه ابن حبان وغيره وهو صلى الله عليه وسلم لا يرث لنفسه بل مصرفه للمسلمين ولانهم يعقلون عنه فيرثون منه كالعصبة ومقابل الاصح في الاول انه يرد على اهل الفروض النسبية فان لم يكن احد منهم صرف لذوي الارحام وهذا هو مذهب الحنفية والحنابلة لقوله تعالى واولوا الارحام بعضهم اولى ببعض وقوله يوصيكم الله في اولادكم وخبر طال وارث من لا وارث له يعقل عنه ويرثه واجيب عن الاية الاولى بانها منسوخة بايه الوصية وبان المراد بهم المذكورون في اية الوصية فهي مبينة للاصل التوريث واية الوصية مبينة لمقداره وعن الثاني بمنع ان بنيه بمان الولد انما يتبان حقيقة على ولد الصلب وعن الخبر بانه ضعيف وان صح فيحتمل انه نفى فيه ان يكون ولد العصب للميت وارث والحال انه لما لا فلو كان وارثا لما نفى ان يكون له وارث فالمراد انه ليس بوارث وطال كتظام الصبر حيلة من الاحيلة له والجمع زاد من الزاد له لا يقال انه وارث من لا وارث له غير لان القايل متوريثه يورثه مع الزوجين وبان المراد منه حال هو ابن عم او مولى ونحو تخصيص مع توهم شرطه كونه غنيا بان الحال يقال على السلطان فهو المراد بالجزء على معنى انه ينفله لبيت المال وعصره في مقابله ومقابل الاصح الثاني ما قاله الشيخ ابو حامد ان لم يكن رحم ادنى ان بيت المال اولى وان علم فرده لان الحق للمسلمين فلا يسقط باختلال نايبهم كالزكوة وهذا

هو

هو مذهب المالكية وعلى ما قاله الشيخ ابو حامد ان لم يكن بيت المال منتظما اوفقنا عالدة وزوي الارحام ولم يوجد احد منهم فان كان المال بيد امين وظهر قاض اهل فان اذن لامينه التصرف في المصالح دفعه اليه والا فقيل كذلك وقيل يدفعه الامين فيها وقيل يوقف وصحح في الروضة الاول وقال الغزالي رعندي انه يخير بين الدفع والتفرقة وحيث قيل بالتصرف لبيت المال فهل هو ارث او مصلحة فيه قولان ارجحهما الاول وعليه الجمهور صرح للكتاب والملكاز وكذا القاتل في الاصح ويجوز للموصي له في الاصح ومقابله تخير بينهما وعليهما يجوز تخصيص طايفة من المسلمين به ويجوز صرفه لمن طرا وجوده او اسلامه او حريته ولا يلزم التفضيل بين الذكر والانثى لعدم تعين الارث **فوايد** الاولى للموارث عشرة اربعة اقسام قسم متفق على ثبوته في الجاهلية دون الاسلام وهو توريث الرجال دون والكبار دون الصغار وتوريث الاخ دون الاخ زوجة الاخ ونحو كرهاوقسم متفق على ثبوته في الاسلام دون الجاهلية وحكمه مستمر وهو ما تضمنته ايات المواريث والمحي بالسنة والاجماع وقسم متفق على ثبوته في الاسلام ونسخ وهو التوارث بالتبني والمواخاة والهجرة والوصية وقسم اختلف فيه هل ثبت في الاسلام ام لا وتقدير ثبوته في الاسلام هل نسخ ام لا وهو التوارث بعقد الموالاة وصورته ان يقول الرجل لاخر هدمي هدمك نبيع الها وسكون الدال بقال ما وهم بينهم هدم اذا لم يودوا وسلمي سالمك بتكسير اللام وفتح السين وكسرها الصلح وحربي حربك ترثني وارثك وتنصرني وانصرك وتعقل عني وتعقل عنك وربما زيد في ذلك وتسالمني تسالمني وتطلب بي واطلب بك وبوافقك على ذلك فاذا عقد بينهما ذلك سمي كل منهما حليفا وعقيدا وموليا وعديلا وورث كل منهما صاحبه هذا في الجاهلية وفي التوارث به في الاسلام ثلاثة اقوال احدها انه لم يثبت في الاسلام اصلا حكاه الرافعي عن القاضي الروياني وكثير من الطريقين والثاني انه ثبت في ابتداء الاسلام ايضا ثم نسخ حتى نفى القاضي ابو بكر بن العربي الخلاف في ثبوته في الاسلام والى هذا ذهب بن ابي ليلى ومالك والثالث وهو المعتمد عند احمد بن حنبل في اشهر الروايتين عنه وهو الصحيح عند اصحابنا ثبوته في الاسلام وهو قول الامام ابي حنيفة رضي الله عنه واحدى الروايتين عن الامام احمد رضي الله عنه لكن لا يشترط هذا الصيغة المتقدمة ويشترط ان يكون مجهول النسب ولا ولاء عليه لاحد عند الحنفية وهو عندهم موجب عن الرد وذوي الارحام والله اعلم الثاني

الثاني