

فيه الاجماع كمن روي الماردي عن الحسن العسكري رحمه الله انه لا يخفى بالانسان انك
 بتدبيره اوضح فانه انما يجد في علم الزكوة واجيب عنه كما قال الماردي رحمه الله
 المراد جسد الاحزة وادان كان الجسد من شدة ملاحة النيران غلب في اللفظ كما في التذكرة
 ثم هو موقوف بالخزان قبله ما لم يخط رحمه الله بعد ذلك ذلك وسبق الحسن الي ذلك
 ابن جليل رضي الله عنه كما حكاه الات وهو مضمون العبادي وغيره الذي وظاهم اجاب
 تحلى بن عباس رضي الله عنه فلم يرد عن ذلك الا بما روي له قال الحسن رضي الله عنه
 ان صار الاخوان يردون الام من الكفاية التي اريد بها ان تتفان كان له اخوة والاخوان
 في ان يتولى لبا باخرة فقال عن الاستيعان ان ردفه فحقه فحقه به تبلى ومعتني في الامصار
 وجه الجمهور ان يبلغ بطنه مع اثنين بل هو انزل الجميع عند بعضهم وبان النبي اجعل على
 المنزلة كخبرها في اثنين يدين بن عباس رضي الله عنها وهي ميلة اصولية على الاصح ان الاجماع لا يفتي
 عنيت الخلاف حجة وهذا كلام طويل في دلالة الآية وهي قول الشيخ والاجرم عن صاحبها
 رضي الله عنها مذكور في المطولات من التفسير وكتب الرازيين واصل الفقيه في اجابه وقوله
فلا اله الا الله جواب الشك في ولاية النبي ولا في الاخرة قال الامام الرازي رحمه الله تعالى
 الاخره ياخذون السدر الذي حبه عن الام وما في ذلك من خلاف وجهه ان الاستدلال على ان
 لا يرد الخبث بعد الاخرة لما حبه واجب ان يرد وجه الجمهور عند عدم الاحزة كما
 المال ملكا لا يورث وعند وجودهم لم يذكرهم الله تعالى الا بانهم يحولون الام من الله الي الله
 يرد من كونه حيا كونه وارثا فوجب ان يفتي المال بعد حصول هذا الخبث على ملكه الا يورث
 كما كان قبل ذلك انتهى ومقول بن عباس رضي الله عنه ان النكاح في ان من حبه شخص هل يلزم
 ان يرضع نايه الخبث اليه ام لا وهي ميلة جري فيها الخلاف بين الفرضيين ثم بين ان هذا
 كله بعد اخراج الوصية والذين لان ذلك سبي فيه حتى الميت الذي جمع المال فقال **بن جده**
وصية يورثها اي كما هو مندوب او دين ان كان عليه وكذا بعده فاقترن متعلقا بما قبله
 من تنبيه المورث كباقي هذا النصب من بعد ما كان من وصية او دين اي اوها وقد
 الوصية مع الوالد في الوضوح وان كانت متاخره عنه في الشرح لان الفرضين ورثة في الشرح
 يورثون في خلاف الدين فنبطه في الي ربه الي اذ اجابها قال الامام الرازي رحمه الله
 ان الاباء دون العوا والاولاد لانها منسوبة اليه في وصية التدرج على التدرج مع منسوبة اليه

فيها

انتهى

انتهى معناه وما كان الاثبات ربما راي ان بعض اقربا به من اصوله ونسبه وعبره
 له فاجب لتفضيله فتعدي هذه الحدود وكذا هو الذي استبره من ذلك كان
 حاشا على لزوم اتباع ما امر به موكله بالجملة الاعتراضية كما هو ان في كل اعراض من الاثر هذه
 التسمية مخالفة لما كانت القرب تتغله وهو على وجه لا يذركه انما **واكم وكم وكم**
لا تدرون ايهم اقرب لكم فغاي من يخرج في العاجل والاجل فربما من الله مصدر
 موكله لفضل حكمه مقدرا في فرض ذاته فربما من الله مصدر موكله لانه في معنى كبر
 او غير من عليكم **ان الله كان عليا** بالمصالح والعوا نسب حكمه فيما قلني وقدره وان كان
 كذلك فتمتته او في من الغنمة التي كان ياربها وبها ثم ذكر حكم الارث بالمصاهرة عند ماله
 مع الارث بالاخرة لا يغير واسطة وقدم من ذلك لانه انفق على **انكم سمعتم**
نزلت اولا وكم وبين من طه بقره **ان لم يكن لكم ولد اي حكمه** ومن غيركم ثم بين الحكم
 مع التمهيد بالآخر فكان **ما كان لكم ولد ذكر او انثى** ومثله ولد الابن كما تقدم **انكم**
الرجوع ما تكون اي تركت كل او صوغ من بعد وصية يوصي بها او دين تقدم الكلام فيه
 ولما ذكر حكم ارثها بنصب حكم المراه ولم يخاطبها كما فعل ارثها في الرجل بل ذكرها على سبيل
 الغيب وهذا كما قال الامام الرازي رحمه الله يدل على فضل الرجال على النساء حيث ذكر
 الرجال في هذه الآية ذكرهم على سبيل الخاطبة وحيث ذكرها في سبيل الغيب
 واما بيان خاطبة الرجال في هذه الآية مع مراتب ذكرها في سبيل الغيب اقل من ذلك
 وهذا يدل على تفضيل الرجال على النساء وما روي في هذه الآية لانه فضل الرجال
 على النساء في النصب ومنه بقية الدية على من يرد فضله عليهم من انتهى فقال **انكم**
الرجوع ما تكونم على من شبه العدة ونسبه به الواجبة **ان لم يكن لكم ولد فانكم وولد**
اي منهن ومن غيرهن **الرجوع ما تكونم من بعد وصية يوصي بها او دين** تقدم ما
 يوجد منه تفسيره وحاصل ما ذكر في الزوجين ان الرجل الذكر على الضمة من الاثني عشر
 في الاثني عشر كما لا يورثها من العورين ولما ذكر حكم من يرث بغير واسطة بسبب الوصية
 انصبه حكم من يرثها عند ماله فيفضل بالام فقط لانهم اضعفت اهتبا ما كان الضميمة
 رافضة منسوبة في التسمية على حكم الضميمة وتقدم لانه لا يورثها في الاثني عشر
 حكم الاثني عشر في التسمية على حكم الذكر المنفرد ولا ذكر في الاثني عشر مع عدم الاولاد حكم