فلها الثلثان هاتان والثلث في موضعين وهما قوله تعالى فلامه الثلث فهم شركاء في الثلث والسدس في ثلاثة مواضع وهي قوله تعالى فلكل واحد منهما السدس فان كان له اخوة فلامه السدس ولداخواته فلكل واحد منهما السدس واسه اعلم ولما ذكر الفروض وستحقيها تفصيلا والاصل فيها اردفه ذلك ببيان من يرث بالي الجملة وان ورث بغيرها فقال **فصل اصحاب** الفروض عشرة بالاختصار وبالبسط ثلاثة عشر **اربعة من الرجال وهم الزوج** وفرضه النصف عند عدم الفرع الوارث والفرع معه **والاخ للام** وفرضه السدس ان انفرد وحصه في الثلث ان اجتمع مع غيره من اولاد الام وقدم الزوج والاخ للام على الاب لانهما لا يرثان الا بالفرض بخلاف الاب فانها يرث فيهما بالعرض منه فيهم **والاب** وفرضه السدس مع الفرع الوارث **والجد** وفرضه السدس مع الفرع الوارث او مع الاخوة والاخوات اولئك ابي معهم ايضا وقديرث ايضا كالاب منهما بالتعصيب ايضا كالابن **وست من النساء** بالاختصار وبالبسط تسع **وهن البنت** وفرضها النصف ان انفردت وحصتها في الثلثين مع غيرها من البنات **وبنت الابن** وفرضها النصف ان انفردت والسدس مع بنت الصلب او بنت ابن اقرب منها وحصتها فيهن مع غيرها من بنات الابن الساويات اذا كن مع من تقدم وحصتها في الثلثين مع الساوية لها من بنات الابن فاكثر حيث لم يكن هناك اقرب منها **والام** وفرضها الثلث عند عدم الفرع الوارث وعدم عدد من الاخوة والاخوات والسدس مع احدهما وثلث الباقي في الفراويز **والجدة مطلقا** اي من جهة الام او الاب وفرض كل منها السدس منفردة وحصتها فيه مجتمعة مع غيرها من الجدات **والاخت لابوين** وفرضها النصف منفردة وحصتها في الثلثين مجتمعة مع غيرها من الشقيقات **او احدها** اي الابوين نفي ما للاب فقط وفرضها النصف منفردة والسدس مع الشقيقة وحصتها فيه او في الثلثين مع غيرها من الاخوات للاب حيث الشقيقة في الاولى وعند عدمها في الثانية واما للام فقط وفرضها السدس منفردة وحصتها في الثلث مجتمعة مع غيرها من اولاد الام **والزوجة** وفرضها الربع عند عدم الفرع الوارث والثمن معه فقدم كل ذلك وقديرث كل من ذكر النصف بالتعصيب ايضا كما سياتي والا نهى الكلام على من يرث بالفرض شرع فيمن يرث بالتعصيب فقال **فصل العصبة** جمع عاصب كطالب وطلبه وظالم وظلمه قال ابن قتيبة العصبة جمع لم اسمع له بواحد والقياس انه عاصب وجمع العصبة عصبات ويسمى بالعصبة الواحد وغيره مذكرا كان او مونثا ذكره صاحب ضوء السراج

وقال ابن

قال ابن الصلاح اطلاقهم على الواحد من كلا الجامعة وشبههم وهي لغة قوم الرجل لابيه سواء لانهم عصبوا به اي احاطوا به وكل ما استدار حول شيء فقد عصب به ومنه العصاب وهي العمامة وقيل لتعصي بعضهم ببعض من العصب وهو المنع ومنه العصاب لشد الراس بها وقيل غير ذلك وعند الفرضيين ثلاثة اقسام **القسم الاول عصبة بنفسه** وهو المراد عند الاطلاق حتى في حد العصبة وسمي بذلك لانفراده بالعصوبة بنفسه اي بلا واسطة **والقسم الثاني عصبة بغيره** **والقسم الثالث عصبة مع غيره** قال الرافعي رحمه الله وبفرق بين هذين بانه اذا قيل عصبة بغيره فالغير عصبة او مع غيره لم يجب كونه عصبة وهو اصطلاح والحقيقة واضح انتهى فالاتي فيه للبيه وفرق غيره بان الباء في بغيره للالصاق والالصاق يقتضي شيئين لا يتحقق الا عند مشاركتهما في حكم الملصق به فيكونان مشتركين في حكم العصوبة بخلاف كلمة مع فانها للقران وهو يتحقق بينهما بالاشتراك فيه كما في قوله تعالى وجعلنا معه اخاه هرون وزيرا اي حين قارنه في النبوة فلا يكون الغير عصبة كما لم يكن هرون عليه السلام وزيرا اذا تقرر ذلك فالعصبة قد ذكر رد لانكاد تجد واحدا منها سالما من الاعتراض فلذا قال الشيخ رحمه الله في التنبيه

و ليس يخلو حد من نقد ٭ فينبغي تعريفه بالعد ٭ **و**

واما حد والعصبة بنفسه كما قال شيخ مشايخنا كل ذي ولا وقرابة ليس بينه وبين الميت انثى والعاصب بغيره كل انثى يعصبها ذكر والعاصب مع غيره كل انثى عصبها اجنبي مع اخرى ومع احتياجه اعترض على التعاريف الثلاثة بدخول كل فيما فات التعاريف من غير ليان الماهية من غير تعرض لافرادها والتعرض للكلية منافيان لذلك وتعرض على الاخيرين بان فيها ما يتوقف على العموم وتجاب عن الاول باتهم قصدوا جعله ضابطا محيطا بالافراد فاد خلوا الكل المفيد للاحاطة وعن الثاني بان هذين تعريفان لمن يعرف التعصيب دون العاصب بغيره ومع غيره او ان المراد بالتعصيب معناه اللغوي انتهى فلا اخل ولا ملل ؟ عدل عن الحد وقد وان اجيب عنها الى العد فقال **فالعصبة بنفسه ستة على البسط** **ستة بين كل واحد منهم** يحجب من يذكر بعده ستة بالهم وذلك مبني على قاعدتين لهم مختصتين بالعصبة احداهما تاتي في الفرائض وهي ان كل من ادلى بواسطة يحجب بذلك الواسطة الا ولد الام والثانية هي انه اذا اجتمع عاصبان فمن كانت جهته مقدمة قدم وان تراخى عمن كانت جهته موخرة وجهات العصوبة سبع البنوة فالابوة فالاخوة والاخوة