

فاسئل من سعور رجلي اعنم واضرب عيول ابي موسى فقال لقد صلت اذا وما ابا من
 الممتد بين لافضلين فربما يفتي ابي موسى فاجزه بقول من سعور فقال لا تشا لوني ما دام
 الثلثين وما في خلاص ما بيننا ابا موسى فاجزه بقول من سعور فقال لا تشا لوني ما دام
 هذا الفيزيكيك رولا بيني وبينها كما جعل لها اله في سعور من ابيات ما نحن
 ذلك ان الاخوان مع ابيات عصبة وهو عيب كونا ذات الفرض عصبة مع غير ذكرها
 وحكي نية الاجماع الاماروي عن ابي عباس رضي الله عنهما كما تقدم انه لا يرتد اخن مع بنت
 بل ابا في للعصبة من اخ او عم ووافقه داود كما يقولون نعم ان امرء هلد ليس له
 ولد وله اخت فلها نصيب ما تزلح بشرط عدم الولد فلما عدم الولد شرط في ميراثها النصيب
 فزها كما تقدم ويجوز ان تأخذ منه بالنصيب كما ان الله جعل للاخ الميراث اذا لم يكن للاخت
 ولد واذا كان لها بنت فابن باخذ اله في بالنصيب ولم اوله ولها اجوبه اعز بها ما كثر في
 الاطامه وحيث صارت السنه عصبه مع ابيات او بنت الابن ما في في للاخت للاخت
 الاب وبني للاخت ومن بعدهم من العصبان وحيث صارت الابن للاخت فلا له ما سها
 تحت بن الاخت مطلقا ومن بعدهم من العصبان وتقدم ولا فرع من بيان ابا
 باق في نسخ في احكامه فقال **وكان الفاضل واحدا** ان او مستعدا ان يحق ما
ان يا خدا ما بنت الفروض اما العصب بنسبه ومع غيره فواجح واما بقوله ما لم ادم
 مع عصبة كما صحت في الاصل في ذلك فلو مع ابي عليه ولم اخذوا الفرض من اباها
 فما بقي بلا وفي رجل ذكر بنت عليا في الفرض كما ان تلت هذا الحديث ينبغي
 اشترط الذوره في العصبه المستحق اله في يخرج العصبه غيره ومع غيره قلت بدل طريق
 المعنوم واقعي ووجوه ان يكون له عوم يتبعه الخبر الاول مع الاخوان مع ابيات عصبة
 وباد بدل على ان كل واحد من البنات وبنات الابن والاخوان لا يرثن ولا اب نصيب
 عصبة من من ذكرنا من الذكور من ماض واجماع انتهى ما سبق قال في نسخ
 فابرة قال الذوره رجلاه فابرة وصف رجل يذكري في الطنوا النسبه من سبقت
 وهو اذ ذكره النبي في سبب العصبه والزوج في الارث لهذا جعل للذكر مثل
 حظ الانثى من مال والاثرى هذا الاثرى لان لو كان المراد بالاخت الاخ الاخت فلو كان المراد
 الاثري من هو الاخت واخص من ذلك ما كانه جاعله ان كان الرجل يطل في فاعلم

المرأة

المرأة وفي ثلثه العصبه حات العصبه لبيان انه في ثلثها الميراث انتهى وانه اعلم
فان استقرت الفروض الزكوة سقط وهذه قضية شرطية لا تستلزم الوضوح فلا يرث
 الابن كونه بالقطر وهذا اذا انما العصبه كما هو الراجح وتقدم اما اذا انما ليس بعصبه
 فوالا سقط هذا السؤال الا الاخرة الاثني في المشرية والاخت في الام في الكثرة
وستتبان في فضل الجد والاخوة ويختص العصب بنسبه باخذ جميع الابن اذا انما
 الاثر ان امرء هلد فدرت فيها للاخت جميع ما للاخت او لم يكن لها ولد وغير للاخت في ذلك
 كما لا يخ بالاجماع ولما كان من يرث بالفرض قد يرث بالنصيب وبالعكس وكان منهم
 من قد يجمع بينهما شرح في ذكراف م الورثة باعتبار ذلك فقال **فصل**
الورثة على اربعة اقسام منهم من يرث بالفرض ووجه من الحجة التي هي
 وهذا القسم الاول وهم **سبعة الزوج والزوجة والام والاخت والام والجد**
من قبل الام والجد من قبل الاب وتقدم حكمهم ومنهم من يرث بالنصيب
وهو من الحجة التي هي وهو القسم الثاني وهم **الاب والجد والجد والجد**
 عصبه بنسبه غير الاب والجد هم الاب وابنه والاخ الشقيق وابنه والاخ للاب
وابنه والعم الشقيق وابنه والعم للاب وابنه والعم والعم ومنه المثل
 وتقدم حكمهم **فصل** من يرث بالفرض في حاله او بالنصيب في حاله اخري
 ولا يجمع بينهما اي الفرض والنصيب في حاله اخري من الحجة التي هي **باب**
القسم الثالث وهو ربع البنت وبنت الابن والاخت لابن اولاد كثر
 من ذوات النصيب والثلثين انما انذرون عن الذكور ويرث بالفرض وان
 كان مع كل واحد منهن من عصبه كترت بالنصيب وتقدم حكمه ذلك
 ومنهم من يرث بالفرض ثمانية وبالعصبه ثمانية ويجمع بينهما ثمانية من جهة
 واحدة وهو القسم الرابع وهما **الاب والجد** ومن ذلك بقوله اذا انفرد كل
منها عن الفرض الوارث الذكر والاخي لصلب او ابن وصي بالنصيب
 فنسب كسنة العصبه سواء كان محمدا من ماض ام لا وفي الخانين خلاص
 ذكر الشيخ رحمه الله في شرح الكتاب حتى ولو كان في الفاضل شرح الفرض قد يرث
 ولائحة الاكبره لان باب الجد والاخوة خارج عن ابيات من ادليل على انهم عليه

والام