اهل الميراث ما اذا ورث ولد الام دون ولد الابوين كما لو لم يكن فيها زوج ومنها ما قاله
في التتمة وهو ان استحقاق ولد الام بفقد به الام وقد وجد في أولاد الابوين مثل القرابة
التي فيهم واذا اشتركوا في سبب الاستحقاق لم يجز ان يفرد بعضهم بالاستحقاق فيما
عدا السدس والعزما ومنها ان الارث موضوع على تقديم الاقوى على الاضعف
وان في احوال الاقوى مشاركة للاضعف وليس في اصول الميراث مستوط الاقوى بالاضعف
وولد الاب والام اقوى من ولد الام لما وافقهم فيه في الاب الا بالام وزيادتهم بالاب فاذا
لم يزدهم الاب قوة لم يضعفهم واسوا الاحوال ان يكون وجوده كعدمه وهذا معنى ما
قيل لسيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه هب ان والدنا حمارا فقال عمر ان ومنها
من سوى فقه الاصل في العصبة وهو سقوطهم عند استغراق الفروض ومنها
قوله صلى الله عليه وسلم الحقوا الفرائض باهلها فما ابقت الفرائض باهلها
ومنها انعقاد الاجماع على انه لو كان في هذه المسئلة واحد من ولد الام وباية
من ولد الابوين كان للواحد السدس وللباقي الباقي لكل واحد عشر عشر
فاذا جاز ان يفضلهم الواحد هذا الفضل كله فلم لا يجوز للاثنين استاطهم وتمكن
الجواب كما قال الشيخ رحمه الله عن الاول بما قاله من ان ذلك اصل ولين سلمنا انه
في اصالته الخروج عنه لمقتض وعن الحديث بانا انما قلنا بالتشريك ولد الابوين
عندهم في هذه الحالة ولد ام حكما فاذا اعطى الجميع فرض ولد الام فقد الحقنا الفرع باهله
وعن الثالث بما قاله الامام من جواز ان يفضلهم الواحد من ولد الام بما ذكر جواز استاط
ولد الام لهم لم يلزم العكس بناء على انه لم تكن في الشركة صاحبة سدس وكان فيها الف
اخ لام وشقيقين واحد فان لكل اخ عشر عشر الثلث وللشقيق السدس الباقي
ولا يقال اذا جاز ان يفضل الشقيق ولد الام هذا الفضل كله فلم لا يجوز له استيفاء الثلثين كما
والله اعلم الثالث انا بينا انما الغيت قرابة الاب في حق الشقيق بالنسبة اليه
حتى لا يسقط ولا يفضل الذكر على الانثى لا بالنسبة الى ولد الاب فلو كان في الشركة مع
الشقيق انثى واحدة لخلص الاب سقطت او سقط عند من قال بالتشريك كما لا يخفى
وان فضلهم وعند غيرهم كالحقيقة والحق ما جريا عليه الاصل من حجب اولاد الاب لعصبة
الشقيق بالاجماع قال الشيخ رحمه الله ولم يخرج الشيخ عن الفرائض احد الا الشقيق من

الاجماع

الاجماع على ان الاخ الشقيق في الشركة ومثل عن امام الحرمين وغيره انه قال الغيت قرابة الاب في حق
العصبة الشقيق في الشركة وسقط حتى لا يسقط انتهى ثم قال اي لا من كل وجه وقد اخطأ
بعض المشتغلين في عصرنا وافتوا بانه يعرض للاخوات للاب في المشركة وتعول الى
تسعة والى عشرة لان الاخ الشقيق انما ورث فيها بقرابة الام والغيت قرابة الاب فلا تحجب
الاخوات للاب كالاخ للام ثم قال كذا قالوا ولا اعلم لهم سلفا في ذلك وهو قول مخترع فاسد
مخالف للاطلاق والاجماع ثم قال وبهذا ذكرته من ضعف وهذا القول المخترع ما ذكره المحرقي
وتابعه عليه صنف ممن تكلم في كتبه ما ذكره والده وعلى ما ذكروه وعند فراغه من بيان مسئلة
الحمرية قال وللمسئلة اي التي هي محل النزاع نظير وهو ما اذا خلف جدا واختا شقيقة واختا
لاب فانا نلغي قرابة الام في حق الشقيق حتى يأخذ وي اولاد الاب ولا يسقطهم ويجعلهم وثلثي
مع الجد فاذا اخذ الجد نصيبه عندنا قرابة الام في حق الشقيق حتى يحجب اولاد الاب
ويأخذ ما في ايديهم ويحوز جميع الفاضل بعد نصيب الجد انتهى يعني كذلك هنا
الغيت قرابة الاب في حق الشقيق حتى ورث ثم اعتبرت في حق اولاد الاب حتى يسقطهم
والله اعلم الفرع الثالث قد علمت ان اركان المشركة اربعة الاول زوج وانثى في
فرض سدس من ام او جدة وان كانت الواقعة التي في زمن الصحابة رضي الله عنهم لم يكن فيها
الام والثالث اثنان فاكثر من اولاد الام والرابع عصبة شقيق فلو لم يكن فيها زوج او ذو
سدس او كان ولد الام واحدا او ابنى شقيق فلا تشريك ولو لم يكن فيها اولاد ام
فكذلك ولو كان بدل الشقيق شقيقة فرض لها واعيل لها او شقيقتان فاكثر فرض لهما
اولهن واعيل لعشرة اوراخ لاب سقط او اخت او اخوات لاب فرض لها او لهن واعيل
لستة اوراخ واخت لاب سقطت معادا لا يعرض لجامعه والتشريك وهذا بيان
الاخ المجموع واختي مشتقة يرد كونه وكون اولاد الاثنين نصفين من ثمانية عشر ذ
هي من مسايل المشركة وتبقد برا تو ثلثة تعول لستة والتشريك وهي مسئلة حلوان
ممكنني بالاكثر فيما مل كل بالاصرف لاصرف في حق الزوج والام اثنتان وفي حق كورثة
وتستوي الامران في حق اولاد الام فلزوج سنة وللام اثنان ولولد الام اربعة ولكل
اثنان ونوقف اربعة ان ظهر انها هي له او ذكر فلزوج ثلاثة منها وللام واحد ولو كان في
المشركة جد سقط به اولاد الام اتفاقا واما الشقيق فاكثر فلهم عندنا خير الامور الثلاثة

الام
طهم

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)