سواء كانا عصبة كابن الابن مع الابن او صاحب فرض مع عصبة كالاب مع ابن الابن معه وليخفى ان شرط الواسطة ان لا يقوم به مانع ثم اثنى من هذا الحكم بقوله **الا ولد الام فلا تحجبه** انتهى ووجه الاستثناء ان شرط حجب الواسطة للمدلى به اما اتحاد وجهتهما سواء ورث الواسطة جميع المال كالاب مع الجد او كالاخ مع ابنه او ما يرث الواسطة جميع المال وان لم تحجب الجهة كالاب مع الاخ واما ولد الام فهما فليس كذلك فان قلت اذا ورث الاب السدس فرضا فكيف يجب الاخوة مع انتفاء الشرطين قلت المراد ان تكون الواسطة يستحق جميع المال اذا انفرد والاب اذا انفرد كان كذلك وايضا فجهته مقدمة فيستحق جميعهم على التساوي الاخرى فانه يقدم في الجدات وغيرهن مباحث كثيرة تقدم بعضها في بيان الوارثات وفاقا وخلافا ودليلا فان وضابط الوارثات عندنا وهن ست عشرة اناث او ذكور اوانات الى ذكور وان قطعات وهن ما دلت بذكور الى اناث ويعبر عنها بمن تدلي بغير وارث وبمن تدلي بذكر بين انثيين وليس المراد بالذكور والاناث هنا الجمع بل ما يشمل الواحد فاكتفى وتقدم بيان فرضهن انفرادا واجتماعا وحجبهن وفاقا وخلافا ونذكر هنا بعض ما يتيسر من بقية المباحث في مسائل الاولى قال الماوردي رحمه الله في الحاوي الجزء المطلقة هي ام الام فان الولاء فيها محققة والاسم في العرف عليها مطلق واختلف اصحابنا في الجزء ام الاب هل هي جزء على الاطلاق ام بالتقييد فقال بعضهم هي جزء على الاطلاق ايضا كام الام وقال الاكثرون هي جزء بالتقييد وعلى هذا اختلفوا فيمن سئل عن ميراث جزء هل سئل عن اي الجدتين اراد او لا فقال من جعلها جزء على التقييد انه يجاب عن ام الام حتى يسئل عن اي الجدتين وقال من جعلها جزء على الاطلاق انه لا يجاب حتى يسئل عن اي الجدتين اراد ام الاب والاصح انه ينظر فان كان ميراثها مختلفا في الفريضة لوجود الاب الذي يحجب احدهما لم تجب عن سؤاله حتى يسئل عن اي الجدتين اراد وان كان ميراثها لا يختلف اجيب ولم يسئل انتهى المسئلة الثانية في ضوابط الجزء ذات الجهتين فاكثر وما في ارثها اذا اجتمعت مع ذات الجهة من الخلاف اذا ادلت جزء بجهتين فاكثر ولم تكن معاصبة غيرها فالمدس لها بلا خلاف وانما بقي الخلاف

فيما لو كان معها ذات جهة فقط فقيها وجهان ارجحهما السدس بينهما بالسوية وبه قال الثوري وابو يوسف قال ابن اللبان وهو قياس قول ابن قيم ومالك رحمهم الله وقال الماوردي رحمه الله في الحاوي وهو الظاهر من مذهب ابن فهم ومالك لانهما بدن واحد فلم تكن الاجزم واحدة ولان الشخص لواحد لا يرث بفرضين من تركة وانما يصح ان يرث بفرض وتعصيب كزوج هو ابن عم انتهى وقال ابن الجدي رحمه الله والثاني خلاف مالك رحمه الله لعدم توريثه اكثر من جدتين انتهى وهو ظاهر قول ابن اللبان رحمه الله بقوله قياس مذهب مالك ومراد الماوردي رحمه الله بقوله الظاهر من مذهب مالك انه لو قال بتوريث الثلاث لكان القياس والظاهر من مذهبه ذلك لكنه لا يقول بذلك فلا يأتي فيها خلاف له وأوجه الثاني السدس بينهما او بينهن على عدد الجهات وهو محكي عن ابن سريج كما قال الماوردي حكاه ابو حامد الاسفراييني عنه واختاره مذهبا لنفسه انتهى وبه قال يحيى بن آدم ومحمد بن الحسن وزفر بن الهذيل من صاحبنا والحسن بن زياد وحرملة بن حبيب الزيات وخريجة بن سريج وحكاه عن ابي علي الكلابادي ابو الخطاب الطبري في التهذيب قال وهو قياس قول من ورث المجوس بجميع قراباتهم وهم عمر وعلي وعبد الله واحمد بن حنبل واهل العراق انتهى ووجه هذا القول بالقياس على ابني عم احدهما اخ لام ومن مذهب قال انا نورث بالقرابتين اذا اختلفا والجدودة قرابة واحدة ثم محل الخلاف اذا كون ذات الجهتين اكثر بان تعددت بان الجهات اشخاصا كبنين وارثان فلو لم ترث بعض الجهات بان كونها ذات رحم او حجب به فلا اثر لها واقفلها بالراجح فقال الشيخ رحمه الله هل نأخذ بالاقوى ام نطلق الجدودة نظر انتهى قال شيخ مشايخنا المنيجي الله ما قوى الجهتين لابيها ولا باحديهما كنظيره فيما اذا اجتمع في الشخص جهتا تعصيب بل ولي انتهى وهو حسن متعين واذا تقرر ذلك فلنرجع الى المصور في ذلك بأن تزوج ابن ابن هند بنت بلتها فهي بنت عمته فلو اولدها ابنا فهند ام ام هذا الولد وام ابي ابيه فلو خلفها فقط فالمدس لها اتفاقا وهل هو بالقرابتين جميعا او بواحدة قال الشيخ رحمه الله لم ار من تعرض لذلك من اصحابنا وعلى قول ابن سريج بأن انها لا فرق وهو ما كون

حث بالواو

يبني