ثلاثة ولا تصح السبعة على ثلاثة ولا تفقا فتضرب ثلاثة في اربعة وعشرين تبلغ اثنين وسبعين للزوجة الثمن تسعة وللابن اثنان واربعون وللبنت احد وعشرون للام تسعة وللاخ الباقي يحجب للام ستة عشر وللاخ ستة وخمسون وهما متفقان بالثلث فترد ما صحت منه مسئلة البنت وهما ثمانية وسبعون الي ثمنها وهو تسعة للام تسعة سهام وللابن سبعة عشر تنتهي الامراتي ان المسئلة على تقدير استهلال الابن صحت من ثمانية واربعين وصحت مسئلة البنت من تسعة وهما متوافقان بالثلث تضرب ثلث احدهما في الاخر تبلغ مايه واربعة واربعين منها تصح في كل احد هذين للام بتقدير استهلال الابن تسعة وثلاثون وبتقدير استهلال البنت ثلاثون فتعطي الاقل وللابن بتقدير استهلال الابن مايه وخمسة وبتقدير استهلال البنت مايه واثنا عشر فيعطي الاقل ويوقف الباقي وهو سبعة اسهم بينهما انتهى وقال شيخ مشايخنا شرح الفصول بعد النزاع منها كما تقدم والوقوف سبعة اي الي الاصطلاح او قيام البينة فان اصطلحا فذاك وان قامت البينة على استهلال الابن كانت السبعة للام وعلى استهلال البنت كانت للاخ ثم قال فيه فان استهلا معا فان قدر موته اولا صحت من الف وثمانين لان مسئلة الاب من اربعين ومسئلة الابن من ثمانية عشر وتضحان من ستمائة وستين ومسئلة البنت من ثلاثة تضح الثلاثة من الف وثمانين وترجع بالانصاف الي مايه وخمسة وثلاثين للاتفاق نصيبي الام والاخ بالثلث للام سبعة وثلاثون وللاخ ثمانية وتسعون وان قدر موتها اولا صحت من الف واربعمايه واربعين لان مسئلة الاب من اربعين ومسئلة البنت من اثني عشر وتضحان من اربعمايه وثمانين ومسئلة الابن من ثلاثة تضح الثلاثة من الف واربعمايه واربعين وترجع بالانصاف الي مايتين وثمانية وثمانين للاتفاق بالخمس للام خمسة وثمانون وللاخ مايتان وثلاثة والحاصل للتقديرين تصح من اربعة الاف وثلثمايه وعشرين للاتفاق بالنصف وتصح في جميع الاحوال قال للامام وهذه المسئلة وضعها الاستاذ ابو منصور وفيها اشكال لعدم ثبوت المتقدم من الولدين واصلها ان الاخوة ميتان من ميت وقد قدرهما موت الابن وتوفي البنت منه وبالعكس وهذا اجتمع فاعلمه فرض تعين موت احدهما لا التباس ورفع عن الخنثى لم يكن من ميراث العترقي فتنبه لذلك واعلم ان مسايل الاستهلال تخرج على ثلاثة

اقوال

اقوال احدها ويعزى لقول اصحاب الوقف بوقف الشكوك فيه الي الاصطلاح او قيام البينة وهذا قول اكثر الفرضيين وهو الصحيح ثانيها ويعزى لقول اصحاب الدعاوي يقسم المشكوك بين الورثة على قدر دعاويهم ثالثها ويعزى لقول اصحاب الاحوال يدفع لكل واحد مثل نسبة حال من احواله اليها ويبان ذلك في الفرع المذكور علي تقدير استهلال احدهما اما علي الاول فان التفاوت بين نصيبي الام في حالتي استهلال الابن والبنت سبعة وبين نصيبي الاخ فيهما كذلك وقد اخذ كل منهما الاقل ووقفت السبعة بينهما واما علي الثاني فتقسم السبعة بينهما الان كلا منهما يدعيها فلكل ثلاثة ونصف فان اردت ازالة الكسر فاضرب مخرج النصف في صحيح الجامعة مايه واربعين واتمم التسمية واما علي الثالث فاجمع نصيبي الام لكن احد واربعين فلها خمسة وثلاثون ونصف واجمع نصيبي الاخ يكن مايتين وسبعة عشر فلم خمسة مايه وثمانية ونصف اخذ باحد الاحتمالين فان اردت ازالة الكسر فاضرب مخرج النصف في صحيح الجامعة واتمم التسمية انتهى وقال في الروضة فرع لابن اخوات عن زوجة حامل واخوين فولدت ابنا ثم صودق ميتا فقالت الزوجة انفصل حيا ثم مات نظر ان صدقها فهذا رجل خلف زوجة وابنا ثم مات الابن وخلف اما وبنين فنصحان من اربعة وعشرين وان كذبها فالقول قولها مع يمينها وتصح من ثمانية وان صدقها احدهما وكذب الاخر حلف المكذب واخذ واخذ تمام حقه لو كذبا هما وهو ثلاثة من ثمانية والباقي وهو خمسة تقسم بين المصدق والزوجة علي البنية الواقعة بين نصيبها لو صدقاها وذلك لانتفائهما علي ان المكذب ظالم باخذ الزيادة فكانها تلفت من التركة ونصيب الزوجة عشرة من اربعة وعشرين ثلاثة من الزوج وسبعة من الابن ونصيب الغريم سبعة فالحكم بينهما علي سبعة عشر وهي غير منقسمة فتضرب سبعة عشر في اصل المسئلة وهو ثمانية تبلغ مايه وستة وثلاثين للمكذب ثلاثة مضروبة فيها صار في المسئلة وهو سبعة عشر يكون احد وخمسين والباقي وهو خمسة وثمانون يقسم علي سبعة عشر يكون لكل سهم خمسة فلها بعشرة خمسون وله بسبعة خمسة وثلاثون وقد زاد نصيب المكذب علي نصيب المصدق بستة عشر سهما ولو كانت المسئلة عالية كمن